

Présidentielles 2022, candidats et programmes

Il est temps, comme tous les cinq ans, d'élire un nouveau président. Qui pour succéder au pire mandat de la cinquième république? C'est donc le moment de s'intéresser aux douze candidats. En 2017, je savais à peu près pour qui je voulais voter, car le programme de Mélenchon me tapait dans l'oeil de manière plutôt évidente. Néanmoins, de l'eau a coulé sous les ponts depuis, et il faut admettre que la France Insoumise de 2017 n'est pas celle de 2019, et donc de 2022. Depuis la scission qui a conduit au départ de certains cadres du mouvement, je me suis alors intéressé au souverainisme de gauche porté par Georges Kuzmanovic, dont l'expertise pendant la crise ukrainienne a confirmé qu'il aurait été le meilleur candidat. Hélas, le système absurde et honteux des 500 parrainages et du temps de parole en a voulu autrement. Et puisque pour moi, l'abstention au premier tour n'est pas une option, il me semble nécessaire de faire un choix.

Partie 1: les critères

J'aime analyser les programmes en leur donnant une note globale, fondée sur plusieurs critères. Ceux-ci permettent une plus grande lisibilité, et 2022 ne fera pas exception.

Évidemment, mon regard en cinq ans a eu le temps de changer, aussi ai-je renouvelé les critères. L'objectif principal sera d'étudier le traitement programmatique de chaque volet de la politique, tels que je les imagine pour la conception d'un programme idéal.

Statut de la fonction publique	6
Propriété de l'État et nationalisations	6
Conditions de travail et entreprise	8
Approche du chômage	5
Fiscalité et héritage	5
Traitement des retraites	5
Industrialisation et relocalisation	8
Finance	5
Politique du logement	5
Transports	5
Écologie et énergies	9
Recherche et spatial	4
Éducation nationale	8
Culture et patrimoine	6
Santé	8
Diplomatie internationale	6
Union européenne	6
OTAN	6
Démocratie	10
Numérique et nouvelles technologies	5
Sécurité et justice	8
Sociétal & mœurs	6

En plus de ces 22 critères sera ajouté un bonus ou un malus parfaitement subjectif basé sur la personnalité du candidat et ses potentielles déclarations.
On obtient ainsi un score de 140, divisé par 7 pour obtenir une note finale. Sur chacun des critères, un classement sera aussi fait pour chaque candidat.

Partie 2: les candidats

L'ordre d'analyse sera fait selon la première lettre du nom de famille. Pour rappel, il y a douze candidats. A titre personnel, j'estime que bien plus de candidats auraient été légitimes pour le créneau sur lequel ils se positionnaient. Je peux citer, en plus de Kuzmanovic qui avait mon soutien, Gaspard Koenig, dont la ligne libérale m'est parfaitement détestable mais qui semblait plutôt sérieux, Fadi Kassem du Pôle de renaissance communiste en France, dont la ligne me semble différente des multiples scissions liées au communisme, et Florian Philippot, dont le souverainisme diffère encore des autres présents. Par contre, j'estime à titre personnel qu'Anasse Kazib n'avait pour programme qu'une copie de celui de Poutou en légèrement plus extrême. Enfin, l'absence de l'UPR est plutôt triste car elle signifie l'absence d'un parti plutôt représentatif de certaines aspirations politiques. Néanmoins, il faut reconnaître qu'Asselineau a quelques affaires plutôt louches, et que Génération Frexit de Charles Henri Gallois est bien plus sérieux.

I. Nathalie Arthaud (Lutte ouvrière)

A. Personnalité

Solide sur ses convictions, je la trouve plutôt agaçante avec ses grands airs et son inflexibilité sur certains sujets. Néanmoins, il faut lui reconnaître aussi cette force de caractère et admettre que c'est juste une branche de la gauche qui me parlera moins.

B. Programme

Première remarque: programme difficilement trouvable sur leur site. Cela rend la tâche plus complexe. Je me suis donc basé sur les articles de médias en parlant et sur le site internet de Nathalie Arthaud.

Statut de la fonction publique	Embauches massives dans la santé et l'éducation nationale. Une mesure à la hauteur des enjeux, d'autant plus qu'il y a le souhait d'avoir à disposition un personnel suffisant pour l'accueil des services publics.
Propriété de l'État et nationalisations	Il est ici question d'expropriations, méthode un peu trop radicale à mon goût et compliquée d'un point de vue du droit (insécurité juridique). Je préfère néanmoins cela à une économie entièrement aux mains du privé. On regrettera une liste précise des sociétés concernées.
Conditions de travail et entreprise	de ce côté-là, rien à redire. Diminution du temps de travail hebdomadaire et hausse des salaires sont une solution tout à fait envisageable.
Approche du chômage	Elle se positionne clairement en faveur des droits des chômeurs, ce qui est suffisant pour imaginer son positionnement, même si plus de précisions auraient été les bienvenues.
Fiscalité et héritage	Suppression de la TVA et exonération de taxes pour les travailleurs, voilà un programme intéressant mais pas des plus clairs. Le raisonnement sur la TVA n'est pas mauvais par ailleurs. Je n'ai rien trouvé sur la question de l'héritage.
Retraites	âge légal à 60 ans, minimum retraite augmenté, c'est un oui pour ma part.

Industrialisation et relocalisation	opposée depuis longtemps au protectionnisme, Nathalie Arthaud n'était pas pour autant dispensée de parler de la réindustrialisation de la France. Programme vide de ce côté hélas.
Finance	L'abolition du secret bancaire constitue sa mesure phare, à laquelle je souscris. Mais j'aurai aimé plus de détails.
Politique du logement	Construction de logements sociaux, loyers accessibles aux classes populaires, réquisition des logements vides. Pas mal du tout.
Transports	aucune info là-dessus, par exemple sur le développement du ferroutage qui me tient à cœur.
Écologie et énergies	interdiction de la chasse à courre et lutte contre les élevages intensifs, l'écologie passe ici essentiellement par le bien-être animal. Sur le reste, c'est tristement vide, bien qu'il est question d'une planification à l'échelle planétaire.
Recherche et spatial	grand absent du programme
Éducation nationale	les embauches massives sont déjà une très bonne mesure, surtout qu'elle vise tous les secteurs. Pour le reste, rien sur le programme scolaire mais la promesse de bourses pour les étudiants les moins aisés.
Culture et patrimoine	sans doute trop bourgeoise, cette question n'a pas eu l'honneur du programme.
Santé	En plus de l'augmentation du nombre de postes dans le domaine de la santé, on y trouve la dépénalisation (et non pas la légalisation, donc bravo) du cannabis, qui est une mesure assez pragmatique. On notera aussi la levée des brevets des vaccins du Covid 19, qui est une mesure d'intérêt public, et la gratuité des soins.
Diplomatie internationale	Arthaud défend une position de nation non-alignée sur la guerre en Ukraine, s'oppose aux sanctions contre la Russie et à l'envoi d'armes. Une position pragmatique à saluer. Cependant, rien sur l'armée française, faut pas trop en demander.
Union européenne	son projet des États-Unis socialistes d'Europe est bien beau, mais surtout bien naïf et ignorant des problèmes structurels inhérents à une telle union qui s'assimilerait à du fédéralisme. Typique de l'internationalisme pour moi.
OTAN	Sa critique de l'Otan est à saluer, mais on aurait aimé que le terme de «sortie de l'Otan» soit clairement exprimé.
Démocratie	l'instauration de la proportionnelle intégrale aux législatives n'est pas une mauvaise mesure, meilleure en tout cas que le droit de vote pour tous les étrangers résidents à toutes les élections. Mais pour le reste, grand mystère, donc lacunaire.
Numérique et nouvelles technologies	il y a une conscience enjeux du numérique, en anticipant les conséquences humaines sur les services publics. Mais pour le reste, nada.
Sécurité et justice	l'extrême-gauche a toujours du mal à envisager le volet sécurité de son programme. Il faut reconnaître la pertinence d'une mesure comme l'hébergement des femmes victimes de violence. Mais concernant la justice d'une manière générale, c'est pas glorieux. Il faut aussi prendre en compte la liberté totale d'installation et de circulation des migrants.

Sociétal & mœurs	Hors programme, il faut saluer le refus de la prostitution et de la GPA. Nathalie Arthaud est aussi favorable à la PMA, et à l'euthanasie, sous condition qu'il y ait bon nombre de garde-fous, donc une position pragmatique. De mémoire, elle s'inscrit aussi dans une tradition de refus de l'islam politique.
-----------------------------	---

Conclusion: programma typique et peu surprenant: bon sur l'économie, pragmatique sur pas mal de sujets, mais extrêmement lacunaire et trop internationaliste. La conception qu'ils se font de la politique n'est pas assez large. Quant à la candidate, je lui octroi 0,5 points de bonus pour sa force de caractère. Elle obtient un total de 82 sur 140, soit une note finale de 11,71/20.

II. Nicolas Dupont-Aignan

A. Personnalité

Personnalité controversée, je lui reconnais un courage politique qu'il a pu montrer notamment quand il a appelé à voter Le Pen en 2017. Néanmoins, il est devenu rapidement très caricatural et prend souvent de grands airs un peu énervants.

B. Programme

Un site internet clair et lisible, plutôt didactique. Bravo.

Statut de la fonction publique	Indexation bienvenue des salaires des fonctionnaires sur l'inflation. Pour le reste, je cherche.
Propriété de l'État et nationalisations	Maintien des barrages hydroélectriques dans le giron de l'État, lutte contre les fermetures d'infrastructures publiques en zone rurale, maintien de l'actionnariat public d'EDF, renationalisation des autoroutes: pas original mais efficace. Ça manque d'approfondissement sur la question de l'énergie nationalisée mais globalement c'est bien.
Conditions de travail et entreprise	Valorisation du travail par la participation, excellente idée. Baisse des charges patronales, moins bonne idée, parce qu'on sait ce que cela implique. Pareil, ça rime à quoi de nommer un dirigeant de PME au ministre de l'économie?
Approche du chômage	Contrat de travail universel pour jeunes et chômeurs longue durée, une journée par semaine de travail public pour les RSA, des mesures avec du potentiel mais sur lesquels j'ai quelques doutes.
Fiscalité et héritage	Revenir sur la hausse de la taxe foncière pour les posts d'amarrage en port de plaisance: mesure populiste mais plutôt favorable aux + riches. Large baisse de la fiscalité pour la transmission d'entreprises, pas incroyable comme mesure. Suppression des droits de succession sur la résidence principale, pareil, plutôt favorable aux plus riches (mais retour ISF)
Traitement des retraites	Indexation des pensions sur l'inflation, oui pourquoi pas. Retraite maintenue à 62 ans par contre, non, y a un effort à faire quand même. Quant à la prise en compte de la pénibilité, bah oui, mais ça reste vague.
Industrialisation et relocalisation	Restreindre les créations de grandes surfaces est plutôt original mais bienvenu. Utilisation de l'économie de la mer pour la réindustrialisation de la mer, pareil, plutôt intéressant. Patriotisme économique, notamment réduction sur carte grise si véhicule fabriqué en France.

Finance	Souhait de nationalisation d'une banque, Glass-Steagal, garanties de dépôts, réduction des frais bancaires, lutte contre la spéculation destructrice, c'est un grand oui.
Politique du logement	Garantie de l'État sur une partie de l'apport personnel, logement bas coût pour les étudiants, pas de baisse des APL, un programme plutôt orienté étudiant. Approche de la question du squat plutôt sécuritaire, un peu trop traitée en surface.
Transports	Développement des transports en commun, respect des normes environnementales pour le libre-échange. Développement du ferroutage, c'est la mesure que j'attends. Enfin, gros populisme sur la pratique automobile et moto.
Écologie et énergies	Vidéosurveillance des abattoirs, sanction des abandons, plan d'isolation thermique des bâtiments, nucléaire: un programme vaste, souvent très vague et peu précis, mais in fine pas mauvais. Par exemple, à quelle norme absurde écologique veut-il mettre fin dans l'agriculture?
Recherche et spatial	Hausse de la part du PIB dans la recherche, très bien. Programmes sur la fusion nucléaire encouragée, assez pertinent. Le tout reste plutôt léger, et je n'ai rien trouvé sur la recherche spatiale.
Éducation nationale	Inscription de l'art lyrique dans les programmes scolaires, pourquoi pas. Révision de parcours sup, certes, mais comment? Liaison du harcèlement scolaire à la suspension des allocs, toujours un peu dubitatif. Vouvoiement obligatoire pour les élèves, je serai d'avis que c'est à l'appréciation du prof. Port de l'uniforme possible mais pas obligatoire, pas convaincu mais ça reste plutôt libre. Métier d'enseignant correctement défendu mais bémol pour les heures de cours (soutien scolaire comme condition à une hausse de salaire par ex). Gratuité de l'enseignement supérieur, mais trop de confiance accordée aux résultats scolaires pour certaines choses.
Culture et patrimoine	Numérisation du patrimoine français et de l'Etat-civil, c'est un grand oui pour moi. Développement de parcs à thème historique en région comme le Puy-du-fou: pourquoi pas, mais le parc n'est pas un modèle d'excellence sur le fond, bien que sur la forme c'est indéniable. Favoriser la fiction française peut s'entendre, mais à nuancer tout de même. Accès à la culture renforcé pour les personnes handicapées, mesure de bon sens, un peu facile cela dit.
Santé	Suppression des mesures Macron sur la Covid, plutôt intéressant de l'intégrer au programme politique. Bon par contre, interdire constitutionnellement le confinement c'est du bullshit. Investissement massif proposé pour l'Hôpital, évidemment je plussoie. Système de bourse pour les déserts médicaux, bonne idée. Politique axée sur un volet prévention, ce qui est une bonne chose. Par contre, rétablir le remboursement de l'homéopathie, c'est un peu gros. D'accord, mais à condition que cela soit reconnu comme du placebo et vendu à sa juste valeur, surtout quand les médicaments aux bénéfices douteux ou inexistants doivent être supprimés selon le même programme. Pas de trace par contre d'un laboratoire nationalisé de pharmaceutique, même si l'idée est là.
Diplomatie internationale & armée	Pour la question purement militaire, on peut regretter beaucoup de propositions vagues même si on sent une volonté de faire quelque chose. Service civique avec potentiel militaire, pourquoi pas. Gros partenariat avec l'Afrique, je suis 100% pour. Pour rappel, la diplomatie était la grande force

	de Dupont-Aignan en 2017. Par ex, on peut féliciter les renforcements des liens avec le Québec.
Union européenne	Préférence européenne pour les contrats d'équipement militaire, plutôt pas mal. Rapport un peu vague par rapport au Frexit, globalement on est sur de la politique de la chaise vide. Tentative de changement mais bon...
OTAN	Sortie du commandement intégré de l'Otan, la mesure phare qu'on devrait avoir dans tous les programmes. Par contre, je regrette le côté flou du terme «relation de franchise et de respect» voulue pour les USA.
Démocratie	RIC, proportionnelle aux législatives, abrogation de la loi NOTRe, septennat, casier judiciaire vierge, vote blanc, suppression des privilèges d'anciens élus, interdiction du pantouflage, sont autant de bonnes mesures. Bémol sur la réduction des parlementaires et sur la suppression des régions.
Numérique et nouvelles technologies	Jeu vidéo comme un art à part entière, bonne idée (piquée à Mélenchon). Usage du numérique en primaire restreint, mouais, ça dépend pourquoi vu la catastrophe que représente le numérique chez les enfants. Une réelle éducation serait bienvenue hélas dès le plus jeune âge, en attendant des parents plus responsables. Création d'outils numériques souverains, très bonne idée.
Sécurité et justice	Rationalisation des normes en matière de logement, plutôt bien vu l'inflation législative absurde. Développement de l'expérience du voisin vigilant: avec le covid, on voit bien où ça peut mener. Politique de reconquête des zones de non-droit: qui, quoi, comment? Simplification du Code pénal et du Code de procédure pénal: pourquoi pas mais avec prudence. Favoriser la dignité des conditions de détention & hausse des places de prison, c'est pertinent. Déchéance de nationalité pour les binationaux terroristes: mauvaise idée en droit, car créer des sous-citoyens. Rien en revanche sur la gestion des manifestations, et plutôt faible sur le contrôle des forces de l'ordre (IGPN?)
Sociétal & mœurs	Proscription de l'écriture inclusive, j'y suis évidemment favorable. Interdiction des signes religieux ostentatoires dans l'enseignement supérieur de manière trop radicale, mais je suis d'accord pour les facultés. Par contre, mobiliser la théorie du genre c'est populiste mais pas spécialement précis dans la manière dont c'est exprimé. Interdiction pénale de la GPA, très bien mais peut-être pas le meilleur moyen. Lutte contre la pornographie chez les mineurs, oui bonne idée. Je serai même aller plus loin, ce qui me fait regretter l'absence d'une référence plus claire à la marchandisation du corps humain. Rien sur le mariage ou l'adoption, étonnant pour le coup.

Conclusion: il est plutôt drôle de constater que certaines catégories répertoriées et décidées ici ont les mêmes noms que celles du programme de Dupont-Aignan. Son programme, extrêmement dense, gagnerait à être plus concis et notamment en supprimant les nombreuses redites et répétitions, ainsi que les erreurs de programmation sur les différentes pages. Il tombe parfois dans le populisme, mais s'avère très bon sur la question diplomatique. Niveau économie, ça reste souvent flou, et son volet fiscal semble un peu trop tourné vers ses électeurs aisés. Méfiance donc, même s'il est en droit, avec un tel programme, de se proclamer gaulliste, car il le mérite. Je n'attribuerai aucun bonus car sa personnalité est parfois un poil trop excessive. Mais avec 98 points sur 140, il obtient une note finale de 14/20.

III. Anne Hidalgo

A. Personnalité

Excessivement antipathique, elle incarne tout ce que je déteste au parti socialiste. Maire de Paris catastrophique, elle fait partie de ces candidats pour lesquels j'ai une certaine aversion. Reste à voir quel programme elle entend défendre.

B. Programme

Programme introduit par une lettre écrite par une miss France au rabais. Du moins, c'est l'impression que ça renvoie.

Statut de la fonction publique	Ne parle jamais de fonction publique dans son programme. Plus de recrutements et meilleurs salaires, certes, mais on reste plutôt faible sur cette question.
Propriété de l'État et nationalisations	Ne parle pas de nationalisation, pas d'autoroutes, ni d'EDF ou de SNCF. Sur cette question, c'est donc plutôt vide.
Conditions de travail et entreprise	Limitation des écarts de salaire, hausse du smic, préoccupation pour les emplois précaires comme les livreurs: des mesures plutôt censées qu'il faut saluer. Mais on va pas se mentir, ça reste un peu léger. Heureusement que vient se greffer plus tard l'association des salariés aux décisions de l'entreprise.
Approche du chômage	Abrogation des réformes macron sur le sujet, très bien. Négociation d'une assurance chômage universel, je reste un peu méfiant quand elle parle d'impliquer les partenaires sociaux (le medef aussi?). Complicé de déterminer quel est son projet exact sur la question.
Fiscalité et héritage	Lutte contre la fraude et l'optimisation fiscale. Réduction de la TVA liée à l'empreinte carbone, oui pourquoi pas. Le reste est parfaitement lacunaire.
Retraites	Maintien de la retraite à 62 ans, pas surprenant mais pas bien pour autant. Bien par contre pour le rétablissement des critères de pénibilité.
Industrialisation et relocalisation	Relocalisation et réindustrialisation sont défendus, ce qui est bien. Fond pour la réindustrialisation et l'emploi, pareil, mais sous l'UE, c'est surtout très utopique, notamment vu le rapport d'Hidalgo à l'UE.
Finance	Veut forcer la finance à participer activement aux transformations écologiques. Je cherche d'autres idées, bonnes ou mauvaises, mais pas possible d'en trouver.
Politique du logement	Grand plan de rénovation énergétique des bâtiments, séduisant. Construction de logements sociaux, lutte contre la spéculation immobilière (très drôle venant de la maire de Paris).
Transports	Investissement massif dans le ferroviaire, déploiement de bornes électriques dans le pays. Privilégie le train à l'avion, c'est bien. Pense au fret maritime, c'est à souligner.
Écologie et énergies	Pas de construction de nouveaux EPR, plutôt regrettable. Création d'un ministère de la biodiversité, du climat et de l'économie, autant dire une usine à gaz. Impôt sur la fortune à destination du climat, pourquoi pas. Sortie des pesticides de manière progressive. Ça plus bon nombre de mesures variées, ça reste parfois un peu simpliste, mais ça fait le taff.

	Critères sociaux et écologiques pour les aides publiques, pourquoi pas.
Recherche et spatial	Prend en compte les menaces en matière spatiale, très bien. Demande une hausse de l'investissement dans la recherche et développement, je vais pas dire non.
Éducation nationale	Ça parle de pédagogie inclusive, moi j'ai tendance à me méfier un peu de ce baratin, surtout quand ça insiste encore plus sur toutes les discriminations typiquement mobilisées sur les réseaux sociaux. Parler d'LGBTQIphobie, c'est un peu abusé. Bien pour la suppression de Parcoursup par contre, pareil pour la rémunération des enseignants à la hausse. Souhait d'une hausse des diplômes du supérieur, fausse bonne idée. La surqualification n'est pas une solution. Généraliser l'alternance peu importe la filière, intéressant mais pas faisable pour certains cursus à mon sens.
Culture et patrimoine	Programme culturel un peu brouillon avec une liste de mesures plus ou moins intéressantes. Lutte contre la concentration des médias, et défense de l'indépendance et du pluralisme des médias (mais comment exactement?)
Santé	Interdiction des publicités pour produits alimentaires néfastes pour les enfants: oui évidemment, mais pas avec l'UE. Faiblesse sur les déserts médicaux mais promesses d'embauche. Grand plan de prévention mais un peu vague. Envisage la légalisation du cannabis mais sans la défendre, je reste dubitatif.
Diplomatie internationale & armée	Valorisation de la francophonie, c'est une bonne chose. Elle demande plus de moyens pour l'armée, mais on reste dans le superflu. Pas vraiment de mentions des enjeux diplomatiques du 21ème siècle.
Union européenne	Discours européiste par excellence, mais refuse l'austérité et souhaite une taxe sur les transactions financières et un salaire minimum. Bien d'accord mais hélas pas sûr du résultat. Veut imposer une actualité européenne dans les médias audiovisuels, mauvaise idée vu la difficulté qu'ils ont à déjà traiter toute l'actualité française. Entend l'idée que chaque élève maîtrise à la fin du cursus l'anglais et une autre langue européenne. Pourquoi l'anglais, dans son volet Union européenne, alors que la Grande-Bretagne a quitté l'UE?
OTAN	Parle de garantir nos intérêts et valeurs face aux USA (et à la Chine), on reste vraiment dans le blabla sans concret. Ne parle pas une seule fois de l'OTAN dans son programme.
Démocratie	RIC et scrutin mixte, pas mal du tout. Droit de vote à 16 ans par contre, toujours mitigé sur la question. Bravo pour la prise en compte du vote blanc. Meilleure évaluation du gouvernement par le parlement. Difficulté pour forcer l'adoption de textes en engageant sa responsabilité, excellente idée.
Numérique et nouvelles technologies	Reconnaît le numérique comme un des quatre grands besoins actuels, pourquoi pas, pareil pour le fait de parler de révolution numérique. Défend une sobriété numérique, c'est bien. Le tout manque quand même de concret, on va pas se mentir.
Sécurité et justice	Allègement de la procédure pénale pour les forces de l'ordre, j'aurai aimé connaître le comment. Pareil pour leur formation, ça reste vague. Très bien par contre pour le remplacement de l'IGPN par une autorité indépendante. Sur la violence faite aux femmes, ça reste beaucoup de blabla sans surprise.

	Quant à la question terroriste, c'est à peu près pareil. Sur les alternatives à l'incarcération, je soutiens tant que c'est pertinent. L'engagement pour la dépénalisation universelle de l'homosexualité, c'est bien, mais un peu anecdotique je trouve dans un programme présidentiel.
Sociétal & mœurs	Favorable à l'euthanasie mais moins complète que la proposition d'Arthaud sur le sujet. Pas bien claire sur certains sujets, semble être opposée à la GPA. On retiendra beaucoup de paroles creuses et dans l'air du temps, sans surprise.

Conclusion: Le programme d'Anne Hidalgo se situe au croisement entre François Hollande et miss France, autant dire que ce n'est pas particulièrement original ou ambitieux. Y a des idées, pas mal de choses sur l'écologie, mais vu son européisme un peu aveugle, j'ai la plus grosse méfiance. De toute manière, elle fait partie des candidats auxquels j'applique la dénomination **candidat rédhibitoire**: elle vient d'un parti qui mérite de couler et qui est réputé pour trahir, à partir de là, je n'encourage pas un vote en sa faveur. Elle obtient un malus de 0,5 points en moins, ce qui donne un total de 73 sur 140, donc une note finale de 10,43/20.

IV. Yannick Jadot

A. Personnalité

Personnage politique relativement effacé (comparé à Sandrine Rousseau par exemple), il incarne la social-démocratie dans sa forme la plus irritante. Extrêmement peu nuancé sur la question ukrainienne, il me semble vraiment pas à la hauteur sur quoique ce soit.

B. Programme

La présence d'écriture inclusive n'est pas de nature à m'encourager à lire.

Statut de la fonction publique	Revalorisation du point d'indice, c'est à saluer. Hausse des effectifs pour l'inspection du travail. Recrutement massif d'enseignants, et recrutement d'enseignants-chercheurs supplémentaires.
Propriété de l'État et nationalisations	Nationalisation d'EDF voulue, je salue cette position. Mais c'est tout. Où sont les barrages hydroélectriques par exemple?
Conditions de travail et entreprise	A axé une partie de son programme sur l'agriculture, ce qui donne une partie très dense mais plutôt complète. Veut favoriser les entreprises de l'économie sociale et solidaire pour les marchés publics, sans doute ignore-t-il qu'il existe des règles à l'échelle européenne qui complexifieraient l'application de cette mesure. Bien pour la hausse du smic. Inscription du burn-out comme maladie pro, c'est pertinent. Fin du plafonnement des indemnités prud'homales, là aussi bravo. Négociation interprofessionnelle sur le temps de travail, je ne suis pas convaincu par contre. Congé parental de même durée pour les deux parents, très bien.
Approche du chômage	Abrogation de la réforme macroniste sur le chômage, c'est bien. Mais le programme reste léger sur la question je trouve, même s'il évoque la reconversion pro.
Fiscalité et héritage	Lutte contre la fraude fiscale, évidemment c'est à saluer. Impôt climatique sur la fortune par contre, je trouve que c'est un peu démago. Impôt sur la succession pas très clair.

Retraites	Ne change pas la retraite à 62 ans, mais sous-entend que cela pourrait baisser pour certains. Une sorte de demi-mesure un peu pragmatique mais plutôt molle.
Industrialisation et relocalisation	Veut développer la filière automobile électrique en France, grand bien lui fasse. Aides publiques conditionnées aux critères environnementaux et sociaux, relativement compliqué sous l'UE. Création d'une agence nationale de la rénovation rurale, bonne idée. Parle par contre du protectionnisme comme un repli sur soi, on part pas sur de bonnes bases. Néanmoins, bravo pour refuser les tribunaux d'arbitrage privé.
Finance	Unique mesure, un malus pour non respect de l'écologie.
Politique du logement	Création de nombreux logements sociaux, bonne idée, et cela vaut aussi pour la création d'une garantie universelle des loyers.
Transports	Le programme propose un ticket liberté -climat pour encourager transports en commun et vélo, pourquoi pas. La fin de la vente des véhicules thermiques neufs dès 2030 par contre, c'est tôt, d'autant plus que le tout électrique suppose une hausse de consommation de métaux rares (je suis favorable à l'électrique mais il faut nuancer). Très bien par contre pour le ferroviaire qu'il souhaite moderniser.
Écologie et énergies	Mettre fin à l'artificialisation des sols et leur appauvrissement est une bonne idée que je salue. De même, la végétalisation des bâtiments est une chose plutôt pertinente. Journée nationale de prévention des catastrophes naturelles proposée, pourquoi pas, mais pas indispensable à mes yeux. 3000 éoliennes supplémentaires par contre, j'ai du mal à être convaincu par le bien-fondé de la mesure. Sur le nucléaire, c'est sans surprise à la ramasse, avec des délais bien courts, et une sortie trop dangereuse par conséquent. Son programme pour les forêts est bon, très complet. Pas mal non plus sur la chasse et la protection animale, y compris sur l'interdiction de la corrida. Bien aussi sur les pesticides, même si la question du substitut se pose toujours.
Recherche et spatial	Crédit impôt recherche tourné vers l'écologie, je trouve ça un peu réducteur. Hausse du budget de la recherche publique. S'oppose à la guerre spatiale.
Éducation nationale	Une partie de programme très vague, un peu trop floue. Revalorisation des salaires des enseignants. Élaboration des programmes confiées à une autorité indépendante, pas particulièrement admirateur de l'idée. Il est question d'accompagner l'ensemble du parcours éducatif par une éducation à la vie relationnelle, affective et sexuelle: attention quand même à rester conscient sur les thèmes abordés et la manière de faire (même si certaines notions comme le consentement doivent être abordées tôt). Réforme du bac trop floue aussi, concernant la suppression de Parcoursup c'est déjà plus clair.
Culture et patrimoine	Fonds supplémentaires pour la culture. Pas mal de propos très démagogiques, notamment « <i>afin de garantir la pluralité des acteurs et des esthétiques comme le rap, l'électro ou le métal</i> », alors même que le rap est clairement devenu la musique dominante (par contre, on écrit «métal» sans accent, histoire de préciser). Le revenu garanti pour les auteur(e)s -moi j'écris avec la réelle écriture inclusive – est une bonne idée.
Santé	L'accompagnement des personnes âgées est plutôt bien pensé.

	Augmentation des places en secteur hospitalier. Transparence exigée en milieu pharmaceutique, ce qui est bien. Par contre, toujours en désaccord avec la légalisation du cannabis
Diplomatie internationale & armée	Promouvoir le désarmement nucléaire, quelque chose auquel j'ai aspiré fut un temps, mais hélas fut les crises qui se profilent, ce serait du suicide. Il envisage des partenariats des deux côtés de la Méditerranée, c'est une très bonne chose. Parler de stabiliser nos relations avec la Russie, c'est vraiment déplacé quand lui-même encourage l'escalade.
Union européenne	Souhait de suspendre les règles de concurrence en matière d'énergie, ce qui serait incroyable si ça venait à se concrétiser. Veut se diriger vers une Europe fédérale, déjà là pour moi ce sera non, encore plus s'il veut renforcer les moyens de la Cour de justice qui est l'une des responsables de la perte de souveraineté française via sa jurisprudence. Le reste de son projet européen est de l'ordre de l'utopie largement impossible dans le cadre actuel. De plus, parler d'Europe de la paix vu son discours sur la guerre en Ukraine, c'est hypocrite. Veut un Buy european act, plutôt paradoxal.
OTAN	Veut réduire la dépendance aux USA, tout en souhaitant une force européenne commune. Vu le contexte, je n'y crois pas, d'autant plus qu'une sortie de l'OTAN n'est pas envisagée.
Démocratie	Procédure d'évaluation des lois à priori par un organisme indépendant: je trouve la réflexion pertinente, mais la solution pas convaincante. Entend lutter contre l'influence des lobbies au sein de l'État
Numérique & nouvelles techno.	Entend renforcer la présence du secteur public sur la lutte contre la haine en ligne par rapport aux privés, ce qui est bien.
Sécurité et justice	Hausse du budget de la justice. Suppression de la Cour de justice de la république; pas d'accord j'estime qu'il faut au contraire une juridiction spécialisée pour ces cas précis. Révision générale des peines, pas sûr que d'un point de vue du droit ce soit pertinent. Rétablissement de la police de proximité, je suis amplement d'accord. Réflexion pertinente sur les inspections de la police et de la gendarmerie qui doivent être indépendantes. Assez flou sur la lutte contre le terrorisme, par manque de précision.
Sociétal & mœurs	Lutte contre le racisme et les discriminations, c'est bien, mais venant de la part de l'idéologie EELV, je me méfie un peu. Asile et immigration, c'est pas trop mal. Sur la laïcité, beaucoup de blabla et de déclarations d'intention. PMA à toutes les femmes, je reste dubitatif, encore plus pour les hommes transgenres. Trop large tolérance sur la GPA, et désaccord profond sur le programme concernant les transitions. Pas convaincu sur la suppression de la clause de conscience pour l'IVG. Sur le domaine éducation non-genrée, ça sent l'habituelle rengaine malgré la légitimité de la réflexion.

Conclusion: programme indigeste, notamment en raison de la couche de peinture verte appliquée partout dans n'importe quel thème. Le candidat propose des choses plutôt bonnes sur les questions économiques (et c'est surprenant, je le pensais plus libéral), mais vu son attachement à l'UE, beaucoup de mesures restent impossibles à mettre en place. Enfin, on est sur de l'extrême-gauche sur les questions de mœurs, vraiment pas ma tasse de thé. Pas de malus, Jadot n'est pas un **candidat rédhibitoire** pour moi même s'il est franchement nul. Avec 72 points, il se hausse légèrement en dessous d'Hidalgo, pour une note finale de 10, 29/20.

V. Jean Lassalle

A. Personnalité

Jean Lassalle est quelqu'un qui m'est tout à fait sympathique. Son accent et son caractère complexifie la possibilité de l'imaginer président de la république, mais il reste quelqu'un d'intègre et d'intéressant. Petit bémol sur son appréciation des 500 signatures, où il m'a bien déçu.

B. Programme

Un programme en 12 pages, ça soulage un peu.

Statut de la fonction publique	Recrutement de 100 000 personnel de santé. Son introduction montre une approche plutôt étatiste.
Propriété de l'État et nationalisations	Veut la nationalisation d'EDF, des autoroutes et des entreprises de défense. Donne un beau rôle à la banque publique d'investissement.
Conditions de travail et entreprise	Revalorisation du Smic. Veut simplifier les règles en entreprise; même si ça partirait d'un bon sentiment, pas persuadé que cela peut aboutir positivement. Veut favoriser l'installation d'entreprises dans les communes de moins de 15 000 habitants; bien mais trop généreux vu les ristournes proposées.
Approche du chômage	Propose un RSA jeune (lié de loin à la catégorie), pas vraiment de propositions pour le chômage.
Fiscalité et héritage	Rétablissement de l'ISF. Exonération de taxe sur les héritages agricoles, c'est plutôt bien pensé, à voir.
Retraites	Maintien de la retraite par répartition et veut lancer le début du comptage des points plus tôt pour certains cas.
Industrialisation et relocalisation	Veut un plan Marshall pour réindustrialiser la France, c'est une idée pertinente. Priorité aux PME pour les appels d'offre des collectivités, très bien mais pas forcément faisable sous l'UE. Soutien bienvenu aux circuits courts. Reconstruction de l'industrie d'armement.
Finance	Rien du tout.
Politique du logement	Favoriser la transformation de lieux abandonnés en campagne en logements. Veut encourager les logements intergénérationnels, c'est vraiment une bonne idée. Augmentation des logements sociaux à bas loyer. Parallèlement, contrôle des loyers encadrés, et accès aux logements plus favorable pour les primo-accédants, vraiment intéressant.
Transports	Semble vouloir généraliser la gratuité des transports pour les jeunes.
Écologie et énergies	Programme soutenant le nucléaire de 4ème génération, donc plutôt bon. Les énergies renouvelables qu'il entend privilégier me semblent être les bonnes. Défend la chasse comme tradition (qui plus est rurale), pas du tout d'accord avec son approche. A le mérite de poser la question des approches différentes entre citadins et ruraux.
Recherche et spatial	Sa manière d'aborder la recherche est très pertinente. Parler d'esprit pionnier pour la recherche spatiale, voilà une idée qui me touche. Libre accès aux travaux scientifiques, bonne chose aussi.
Éducation nationale	Augmentation du salaire des enseignants. Souhaite des stages en entreprise

	au collège et lycée, attention à ne pas faire ça trop tôt. Bien par contre pour les matières artisanales. Veut alléger les programmes en se concentrant sur l'essentiel, pourquoi pas mais à condition d'agir intelligemment. Revient sur la réforme Blanquer, c'est nécessaire. Veut renforcer les voyages (linguistiques ou non). Enseignement de la seconde langue dès le primaire, pas sûr que l'emploi du temps s'y adapte mais ça se tient. Bien pour l'allègement des classes.
Culture et patrimoine	Réforme des régions intelligente, fondée sur la valorisation des produits, savoir-faire et langue. Veut favoriser la création culturelle indépendante. Subvention des lieux culturels tournés vers l'ouverture aux plus défavorisés.
Santé	Veut intensifier la recherche sur le cancer. Envisage la levée des brevets. Rendre les hôpitaux territorialement accessibles. Généralisation du régime Alsaco-mosellan en matière de sécurité sociale, j'y suis favorable étant moi-même alsacien. Valorisation du statut d'aide à domicile et des aidants pour personnes handicapées. Légalisation du cannabis, pas spécialement favorable comme toujours.
Diplomatie internationale & armée	Veut un contrôle citoyen des engagements militaires de la France, bonne idée. Création d'une garde nationale, idée originale, je ne sais pas trop quoi en penser mais je n'y suis pas opposé. Politique avec l'Afrique tout en pragmatisme et en réalisme.
Union européenne	Refuse les accords comme le CETA. Prépare une diminution de l'influence européenne sur notre politique mais ne va pas assez loin. Bien en revanche pour la réappropriation du processus de transposition du droit européen.
OTAN	Veut un désengagement de l'OTAN
Démocratie	Reconnaissance du vote blanc, ce qu'il faut saluer. Un RIC à 700 000, voilà une proposition tout à fait respectable aussi. L'idée d'un référendum pour le retour à un septennat est plutôt intéressante. Usage pertinent du CESE. Veut veiller à l'indépendance des médias.
Numérique & nouvelles techno.	Conscient de l'intérêt à maîtriser l'outil numérique.
Sécurité et justice	Veut aussi abolir la Cour de justice de la république, je ne suis pas convaincu. Défend l'idée d'Etats généraux de la banlieue, j'en ai toujours été un partisan. Recrutement de gendarmes et policiers. Renforcement des douanes tout en assurant le soutien au droit d'asile, un bon pragmatisme. Création d'une réserve communale de sûreté, pas convaincu, je crains qu'il y ait milice. Veut renforcer l'usage des modes alternatifs de règlement des différends: c'est bien d'y penser, mais à faire avec modération. Construction de prisons à taille humaine.
Sociétal & mœurs	Contre la PMA aux couples lesbiens, je suis favorable à cette PMA à titre personnel. On peut supposer un refus de la GPA.

Conclusion: A candidat sympathique, programme sympathique, mais quand même assez léger sur certains points. La partie logement est assez fouillée, la partie sur la campagne peut-être un peu trop. On sent un peu le syndrome Asselineau 2017, cette envie de ne pas froisser trop de gens. Mais ça reste plutôt correct. Pas de malus ou de bonus, le programme cumule 90 points, ce qui donne 12,87 comme note finale.

VI. Marine Le Pen

A. Personnalité

Incompétente notoire, elle a certes le mérite d'avoir participé à la restructuration de son parti. Il n'empêche qu'en terme d'opposition, j'ai rarement vu autant fainéant, à la limite de la rente idéologique. Est-elle raciste, j'en doute fort, mais ferait-elle une bonne présidente? J'en doute largement aussi. J'assume mon vote blanc au deuxième tour de 2017, à raison.

B. Programme

Je n'aime pas les programmes linéaires, heureusement que celui-ci ne dépasse pas la trentaine de pages. Par contre, commencer par les questions de défense et d'armée, c'est vraiment caractéristique...

Statut de la fonction publique	Veut réduire le personnel administratif des hôpitaux, pas sûr que cela soit faisable ou pertinent. Pas mal de créations de postes ici ou là.
Propriété de l'État et nationalisations	Nationalisation des autoroutes c'est très bien, par contre privatiser l'audiovisuel public c'est pas du tout ce qui m'intéresse. Ça peut même être dangereux. Barrages hydroélectriques maintenus dans le giron français.
Conditions de travail et entreprise	Simplification des règles, toujours à double tranchant. Hausse des salaires exonérées de cotisations patronales, un grand classique pas forcément bien.
Approche du chômage	Pas d'informations sur la question des aides au chômage, pas plus sur le RSA. On devine une anticipation des causes du chômage via le programme de l'éducation nationale, mais à part ça, pas grand-chose.
Fiscalité et héritage	Insiste sur la lutte contre la fraude sociale, c'est un peu facile mais la fraude fiscale est bien plus importante, tout le monde le sait. Retour de l'octroi de mer, qui risque par contre d'être infaisable sous l'UE (jurisprudences de la CJ). Suppression des impôts de succession sur les transmissions de PME/TPE; pas convaincu. Suppression de l'IFI, certes, mais quel impôt en retour? Traitement de faveur pour les moins de trente ans, pas persuadé que cela soit réaliste, risque même de favoriser certains métiers. Baisse des impôts sur la transmission, pas toujours très bien selon ce qui est proposé.
Retraites	Plutôt fragile: indexation des retraites sur l'inflation à saluer, mais pas de réel changement de l'âge de départ à la retraite (retraite à 60 ans dans certains cas seulement). Le pire étant qu'il y ait la possibilité d'une retraite à 67 ans.
Industrialisation et relocalisation	Fin des coopérations industrielles avec l'Allemagne, l'intérêt stratégique le justifie mais cela semble un peu radical. Retour des secteurs stratégiques nucléaires en France. Défend le localisme et le patriotisme économique, je plussoie bien évidemment. Priorité nationale aux marchés publics, sur le principe je suis à fond pour cette mesure, mais on connaît les défiances de l'UE sur cette question (et ses règles). Favorise l'agriculture locale pour la restauration collective, et l'étiquetage intégral des produits alimentaires, c'est bien. Recours exclusif aux fournisseurs français pour l'industrie de défense.
Finance	Création d'un fond souverain français, c'est une idée comme une autre, je ne sais pas trop quoi en penser. Impôt sur la fortune financière, ce qui est fondé. Prêt public à taux zéro pour les jeunes couples, c'est plutôt bien.

Politique du logement	Priorité nationale au logement social: démagogique et pas forcément le plus pertinent.
Transports	Baisse de la TVA sur les produits énergétiques, c'est stratégique. Gratuité des transports pour les 18-25 ans aux heures creuses, pourquoi pas.
Écologie et énergies	Ambitionne de renouveler et préserver le parc nucléaire français, plutôt pragmatique et pertinent. Moratoire sur la construction des éoliennes; au vu des faits actuels c'est plutôt vers cette voie qu'il faudrait se diriger. Pense à la situation dans les abattoirs. Reconnaissance constitutionnelle d'un statut juridique des animaux: pourquoi pas à vrai dire. Pas spécialement défavorable à la chasse, y compris la chasse à courre.
Recherche et spatial	Pense au renseignement spatial, et à la puissance spatiale de la France.
Éducation nationale	Recrutement d'enseignants dans le primaire, mais baisse des effectifs dans le secondaire, pas sûr pour cette partie de la mesure. Fin du collège unique et classes de niveau: sujet complexe, je suis très sensible à l'égalité entre élèves donc y a du pour et du contre. Globalement, un programme ambitieux, mais parfois un peu démago: sanctions significatives pour les retards par exemple, c'est un peu limite.
Culture et patrimoine	Création d'un service national du patrimoine. Réforme du droit de visite, ce qui est original mais plutôt pertinent. Grand plan musée, plutôt intéressant.
Santé	Suppression des agences régionales de santé, pas sûr de l'idée. Droit opposable aux visites dans les hôpitaux et Ehpad, excellente idée. Politique répressive sur le cannabis, peut être un peu trop drastique. Plan de 20 milliards pour la santé.
Diplomatie internationale & armée	Volonté de dialogue avec la Russie, et veut renforcer l'alliance avec le Royaume-uni. Insiste sur les relations bilatérales. Pense aussi à un renforcement des relations avec l'Afrique.
Union européenne	Veut la création d'une alliance européenne des nations au lieu de l'Union européenne, tout en s'opposant au fédéralisme. Timide mais déjà bien.
OTAN	Sortie du commandement intégré de l'Otan, je suis amplement d'accord comme d'habitude. Atténuation des conséquences de l'extraterritorialité américaine, c'est une bonne idée.
Démocratie	Veut la possibilité d'un RIC et d'élection à la proportionnelle. Et c'est un peu faible.
Numérique & nouvelles techno.	Consacre un pan entier de son programme au numérique, plutôt complet. Manque peut-être une partie sur l'éducation au numérique.
Sécurité et justice	Intégration des questions migratoires à la constitution, mesure démagogique et pas très utile. Veut une législation spécifique sur l'islam politique, grosse erreur d'un point de vue du droit. Hausse d'effectifs police et justice, c'est logique. Simplification des règles de procédure, pas sûr que ce soit pertinent, attention aux dérives. Penser ensuite que «la sanction dissuade la récidive», c'est méconnaître les réalités scientifiques par contre. Limitation des réductions de peine et des alternatives à la prison, c'est vraiment pas une bonne idée non plus je trouve. 85 000 places de prison créées enfin, c'est un gros chiffre. Bien pour le recrutement massif de magistrats.
Sociétal & mœurs	Lutte contre le communautarisme, bien tant que c'est fait envers tout communautarisme. Politique nataliste parfois un peu caricaturale. Interdiction de la GPA, c'est normal.

Conclusion: un programme vraiment faiblard, à l'instar de sa présence concrète en politique. Parfois très démagogique, très incomplet -flou sur la question du travail et de l'entreprise par exemple. Il faut saluer l'effort fait sur le souverainisme économique. Étant donné ses faits d'arme et son passif, je lui enlève 0,5 points au total, qui passe à 72,5, donnant une note finale de 10,36/20. Elle n'est pas une ***candidate rédhibitoire***, mais à titre personnel, je n'envisage pas de lui donner ma voix -d'autant plus que même à droite, il y a mieux qu'elle.

VII. Emmanuel Macron

A. Personnalité

J'avais un profond rejet pour Emmanuel Macron en 2017, j'en suis aujourd'hui à un niveau encore au-dessus. Pire président de la cinquième république, corrompu jusqu'à l'os avec les lobbies, méprisant et méprisable, son unique but semble être de détruire tout ce qui pouvait permettre à la France d'exister. Rien ne peut rattraper quoique ce soit qu'il ait pu faire.

B. Programme

Il choisit de mobiliser dès le début sur la guerre en Ukraine, déplorable.

Statut de la fonction publique	On connaît son projet funeste pour les enseignants. Très peu de recrutements réellement envisagés.
Propriété de l'État et nationalisations	Rien
Conditions de travail et entreprise	Augmentation à 35h du temps de travail des aidants pour les étudiants handicapés; mesure venue un peu de nulle part. Service d'appui des travailleurs seniors, peut-être mais risque d'américanisation de la société en faisant sur-travailler des gens proches de la retraite. Dispositif de partage des profits, intéressant, mais dans quelle mesure? Suppression d'impôts sur la production, modernisation du code du travail, on sait à quoi s'attendre. Lutte contre les discriminations («testing» selon ses termes) assez floue.
Approche du chômage	Versement automatique des aides (sujet proche et afférent), bonne idée si ça fonctionne. RSA conditionné à une activité effective: la mesure précise est sortie publiquement, elle est honteuse dans le sens où elle incite l'embauche de gens sous-payés par le privé. Assurance chômage dépendant du nombre d'emplois non-pourvus, mesure peu pertinente et dangereuse. Transformation de pôle emploi en France travail, mesurette inutile et coûteuse.
Fiscalité et héritage	Réduction d'impôts sur les couples non juridiquement reconnus, c'est débile puisqu'il existe pas mal d'alternatives administratives pour ça. Suppression de la redevance télé, vu le reste des mesures concernant l'audiovisuel, on peut anticiper des privatisations. Baisse de l'impôt sur les successions un peu trop généreuse.
Retraites	Retraite à 65 ans, désastreux et inconscient. Suppression des régimes spéciaux malgré une prise en compte réputée juste de la pénibilité: question habituelle et mal traitée.
Industrialisation et relocalisation	Veut une filière française de la voiture électrique. Veut de l'achat local pour développer les filières françaises. Quand on connaît son européisme, c'est cocasse.

Finance	Rien
Politique du logement	Caution publique pour les locataires mais renforcement des sanctions des mauvais-payeurs. Aucune limite aux loyers. Rénovation de logements
Transports	Aucune information valable dans le programme, mais beaucoup d'hypocrisie notamment sur l'ouverture des petites lignes qui avaient fermées.
Écologie et énergies	Veut construire des centrales nucléaires nouvelle génération, c'est bien. Pense à l'hydrogène vert. Présence d'informations claires sur l'impact environnemental, pourquoi pas. Dépollution des décharges (est-ce une mesure de président ou de conseil départemental?). Veut développer la filière du bois et la plantation d'arbres, marrant quand on connaît son soutien au projet Montagne d'or, mais c'est une bonne mesure. Semble privilégier une agriculture productiviste, mais lutte contre l'artificialisation des sols. Par contre, ne pas oublier son soutien aux lobbies des chasseurs.
Recherche et spatial	Parle de biomédicaments et de biotechnologies, c'est intéressant. Pense à la question de la guerre spatiale.
Éducation nationale	Mettre les mathématiques dans le tronc commun du lycée, c'est bien, mais hypocrite quand c'est toi qui l'enlève. Augmentation du temps de stage en entreprise au lycée, amplification de la découverte de métiers au collège, apprentissage dès 12 ans: on voit où Macron veut en venir, et c'est pas bon. Insuffisant sur Parcoursup. Parle de garantie de remplacement des enseignants sans augmentation des postes. Globalement, tout ce qui est sorti sur son programme pour l'école est désastreux, comme en 2017.
Culture et patrimoine	Veut construire des métavers européens et des musées virtuels, bien insuffisant comme programme culturel.
Santé	Bilans de santé gratuit à 25, 45 et 60 ans, c'est une bonne mesure. Recrutement d'aides-soignants et d'infirmiers, je n'ai pas confiance mais sur le fond c'est bien. Relocalisation de la production de médicaments, c'est très bien. Parle de permanences ponctuelles, autant dire une demi-mesure. Augmente le personnel en Ehpad. N'oublions pas sa politique désastreuse en matière de crise covid.
Diplomatie internationale & armée	Modernisation de l'armée, semble proche de l'idée de l'armée européenne. Projet de partenariat ambitieux avec l'Afrique, je ne vais pas dire non.
Union européenne	Aucune information sur son programme européen, mais on connaît l'idéologie derrière de toute manière.
OTAN	Rien sur l'OTAN.
Démocratie	Simplification du mille-feuille territorial, c'est bien gentil, mais ça reste vague. SNU prolongé, permis de conduire financé à l'occasion, pourquoi pas. Veut une modernisation des institutions mais sans vraiment se prononcer. Sur le reste, la pilule est dur à avaler vu comme ils se gargarisaient du bilan de ces dernières années.
Numérique & nouvelles techno.	Contrôle parental sur tous les écrans proposé à l'installation des appareils: mesure qui part d'un bon sentiment mais profondément irréalisable. Fibre partout en 2025, je demande à voir. Sur la cybercriminalité, très vague.
Sécurité et justice	Force d'action républicaine pour les quartiers en crise, ça fait un peu de blabla. Amendes forfaitaires pour certains délits, attention à l'arbitraire et à

	l'expéditif mais sur le fond, oui. Encadrement des mineurs délinquants par des militaires, ça me semble un peu trop radical. Pouvoir porter plainte en ligne: une bonne idée de base, mais risque de dépersonnalisation.
Sociétal & mœurs	Reste extrêmement taiseux sur ces sujets pour séduire le plus grand nombre. Son bilan reste correct, pas autant libéral qu'on pouvait le craindre, mais pas fan de la PMA pour les femmes célibataires.

Conclusion: ne votez pas pour lui. Un mandat terrible pour le pays, c'est suffisant. Là, son programme est pire. J'ai mis le malus maximum, mais j'aurais pu aller encore plus loin et refuser de lire le programme en me basant uniquement sur son mandat. Par conséquent, il obtient seulement 34 points sur les 140 attendus. Voilà donc une note fantastique de 4,86 sur 20, impossible à mon avis d'aller en dessous. Sans surprise, Macron est LE ***candidat rédhibitoire***.

VIII. Jean Luc Mélenchon

A. Personnalité

Excellent orateur et tribun, il a hélas reçu en compensation un talent pour la maladresse et la bienveillance excessive, voir une capacité grandiose à irriter les gens. Je n'oublierai jamais la scission de la France insoumise en 2019, qu'il a entre autre provoqué. Je votais sans hésiter pour le Mélenchon de 2017, mais depuis, il y a eu quelques errements (marche de la honte en novembre 2019) et de beaux échecs (pas de mouvement politique eurosceptique de gauche en Europe) notamment du à son obstination et à ses renoncements.

B. Programme

Un programme extrêmement dense mais complet. A quel point sera-t-il différent de la version de 2017, que j'ai le luxe de posséder dédicacé?

Statut de la fonction publique	Titularisation des précaires de la fonction publique. Revalorisation du traitement des fonctionnaires.
Propriété de l'État et nationalisations	Renationalisation de la SNCF, enfin un candidat qui le propose. Renationalisation des autoroutes. Pas de privatisation des barrages. Veut collectiviser des biens communs décidés par référendum, pourquoi pas, à voir pour les modalités. Augmentation des moyens de l'ONF, toujours à saluer. Revenir sur les privatisations d'ADP et de FDJ est aussi une bonne idée. Veut aussi réintroduire dans le public les industries d'armement. Nationalisations de branches d'Alstom et d'Areva, je ne m'y oppose pas évidemment.
Conditions de travail et entreprise	Augmentation du smic. Remise en cause du travail le dimanche. Abrogation des lois Pénicaud et El-Khomri. Contrats de travail salarié pour les plateformes numériques. Prendre en compte les accidents du travail pour l'accès aux marchés publics, reconnaissance du burn-out comme maladie professionnelle, c'est normal. Plus de pouvoirs aux salariés.
Approche du chômage	Garantie d'emploi pour les chômeurs longue durée. Traitement global du chômage très satisfaisant et complet, attentif à ne pas culpabiliser inutilement les personnes au chômage.
Fiscalité et héritage	Annulation des cadeaux fiscaux sans retour aux grandes entreprises. Barèmes progressifs, droit de succession augmentés sur les plus hauts

	patrimoines. Héritage maximum de 12 millions, c'est plutôt raisonnable. Réduction de la TVA sur les produits de première nécessité.
Retraites	Retraite à 60 ans, pensions au niveau du smic minimum.
Industrialisation et relocalisation	Veut tendre vers l'autosuffisance alimentaire, ce qui est pertinent. Réindustrialisation par l'écologie. Reconstruction industrielle dans des domaines stratégiques. Faveurs pour les entreprises sociales et solidaires dans les marchés publics, toujours problématique sous l'UE. Réquisition d'intérêt général en cas de délocalisation, plutôt original et intéressant.
Finance	Report des remboursement de prêts garantis par l'État à 2 ans. Plafonnement des versements de dividende. Glass steagall act, taxe sur les transactions financières, bravo. Permet le financement de la BPI auprès de la banque centrale, socialisation de banques généralistes: programme plutôt complet. Rachat de la dette par la BCE, veut un réaménagement négocié de la dette publique.
Politique du logement	Développement de l'éco-construction, c'est bien d'y penser. Objectif de zéro sans-abris. 200 000 logements publics par an, lutte contre la spéculation immobilière, sont des mesures appréciables.
Transports	Refus de la mise en concurrence des lignes de transport. Favorise le transport par train. Rénovation des lignes de train.
Écologie et énergies	Création d'un conseil à la planification écologique, ce qui est très bien. Abandon des EPR et du nucléaire, trop tôt et pas pertinent vu la situation actuelle. Diminution progressive des pesticides, lutte contre l'artificialisation des sols. Protectionnisme écologique. Restauration collective bio et locale. Proposition végétarienne quotidienne possible, peut-être un peu trop ambitieux pour le moment. Reconversion des travailleurs dans les domaines employant des matières néfastes pour l'environnement. Réduction de l'agriculture intensive et interdiction de certaines chasses (comme la chasse à courre). Tout cela est plutôt positif. Crime d'écocide à manier avec précaution mais idée intéressante.
Recherche et spatial	Service public de la publication scientifique, bonne idée. Anticipe la question de la défense spatiale. Programme spatial très complet, il faut le reconnaître. Bémol pour l'interdiction de vols spatiaux commerciaux et touristiques, mesure un peu anecdotique.
Éducation nationale	Veut rendre la natation obligatoire dans le cadre scolaire, cette mesure me semble un peu superflue. Lutte contre l'illettrisme. Scolarité obligatoire à 18 ans, pourquoi pas si diversité de scolarités en réponse. Rétablissement du Bac d'avant Macron. Interdiction de diplômes privés professionnels, mesure un peu radicale pour moi. Gratuité de l'enseignement supérieur jusqu'au doctorat, idée pertinente.
Culture et patrimoine	Loi anti concentration des médias. Veut la gratuité dans tous les musées, mais je pense que ça pose un problème de financement. Bien pour la valorisation de l'activité artistique à l'école.
Santé	Veut légaliser le cannabis avec monopole d'État, pas trop favorable. Par contre, oui à une jeunesse zéro tabac. Interdiction de la publicité alimentaire à destination des enfants. Abrogation des lois sur le pass sanitaire. Pôle public du médicament. Remboursement à 100% des frais de santé. Recrutement massif et renforcement des capacités d'accueil. Recrutements en Ehpad.

Diplomatie internationale & armée	Conscription citoyenne de 9 mois, plutôt complète et mesurée. Création d'une garde nationale sous commandement civil, mesure intéressante. Veut favoriser un règlement des conflits par l'ONU, solution la plus pragmatique. Veut soutenir un projet de monnaie mondiale face au dollar; je suis mitigé. D'un côté c'est pertinent de remettre en cause l'hégémonie du dollar, mais d'un autre côté une monnaie mondiale ressemble à une usine à gaz. Développement de partenariats avec les pays méditerranéens, ce qui est toujours appréciable. Même note positive pour la francophonie.
Union européenne	Rendre obligatoire le référendum en cas de traité européen. Suppression des eurorégions, ça peut surprendre mais je serais plus modéré là-dessus. Proposition de rupture avec l'Europe actuelle aux autres États-membres et désobéissance volontaire de la France: je préférerais plus d'ambition en 2017 mais ça reste bien. Usage du veto français, à voir. Refuse l'Europe de la défense.
OTAN	Veut quitter le commandement intégré de l'OTAN et souhaite un dialogue non-atlantiste avec la Russie.
Démocratie	Veut faire une nouvelle constitution, difficile de lui donner tort. Scrutin proportionnel aux législatives, disparition des procédures comme le 49,3, lutte contre la corruption, une partie séduisante. Bien aussi pour la fin des politiques guidées par cabinets privés, qui résonne avec l'actualité. Reconnaissance du vote blanc et vote obligatoire, j'y suis favorable. Réorganisation territoriale intéressante. Protection des lanceurs d'alerte. Interdiction des sondages dans les jours précédents les élections, moi j'irai même plus loin.
Numérique & nouvelles techno.	Veut renforcer les moyens de Pharos, mesure efficace et pas assez présente. Pareil pour le renforcement de la lutte contre la cyberpédopornographie. Interdiction du démarchage téléphonique. Couverture numérique du pays en 2025 avec la fibre, bien. Un des rares à penser aux jeux vidéos comme une industrie à part entière. Pareil pour l'impact écologique du numérique, parfois plutôt oublié.
Sécurité et justice	Recrutement de magistrats et greffiers. Mise sur la réinsertion des détenus. Rétablissement de la police de proximité, bien. Veut dissoudre BAC et BravM, j'étais dubitatif en 2017, convaincu après 5 ans de gestion de manifs. Fin de la politique du chiffre, j'en attends pas moins. Interdiction des tasers et des grenades de désencerclement, non, mais oui pour les flashballs. Autorités indépendantes pour contrôler la police et la gendarmerie, c'est un oui. Devoir d'humanité vis à vis des réfugiés, une évidence.
Sociétal & mœurs	Abrogation du concordat: à mes yeux, mesure qui se défend mais qui va inutilement diviser. Bien pour le rétablissement de la Miviludes. Interdiction des violences psychologiques et physiques envers les enfants (y compris sanctions parentales), pourquoi pas. Adoption ouverte à tous les couples, tant qu'il y a couple je suis d'accord. Pas trop favorable à la suppression de la clause de conscience pour l'avortement, et encore moins à l'abolition de la prostitution. Pareil pour le changement d'Etat-civil. Heureusement qu'il y a toujours l'interdiction de la GPA. Droit du sol intégral, pas spécialement pour. Globalement, c'est la partie la plus faible du programme en raison de la branche d'extrême-gauche de la FI, qui tente toujours son entrisme au sein de la gauche populaire/populiste.

Conclusion: un programme pas mauvais du tout et très sérieux. La partie écologie est très discutable sur le sujet du nucléaire, et pour la question des mœurs et de la vie en société, il y a toujours le risque des indigénistes. Pour toutes les déceptions rencontrées avec lui ces dernières années, je lui enlève 0,5 points de malus. Il culmine quand même à 111,5 points, soit une note finale de 15,93/20.

IX. Valérie Pécresse

A. Personnalité

Pas grand-chose à dire. Surprenante de nullité, excessivement ridicule en meeting, Valérie Pécresse incarne parfaitement ce qu'est devenu l'UMP aujourd'hui.

B. Programme

Statut de la fonction publique	Suppression de 200 000 postes de fonctionnaires, je ne ferai pas de commentaire (surtout que cela vise explicitement des domaines comme la sécurité sociale). Réduction de 42 milliards de déficit public, autant dire quel a rigueur extrême nous guette.
Propriété de l'État et nationalisations	Suppression d'un tiers des établissements publics. Programme de cession de participations de l'État dans les secteurs concurrentiels.
Conditions de travail et entreprise	Veut de vraies dividendes salariées, très bien. Semble vouloir encourager les heures supplémentaires, sans charges. Négociations en entreprises possibles pour sortir des 35h. 10 milliards de baisse d'impôts sur la production des entreprises, soit une perte pour les recettes de l'État. Simplifications administratives «radicales», autant dire une potentielle catastrophe.
Approche du chômage	Dégressivité des allocations chômage au bout de six mois et durcissement de la qualification d'offre «raisonnable». Autant dire, dangereux. 15H par semaine de travail pour obtenir le RSA, sans limite au secteur public.
Fiscalité et héritage	Allègement des taxes sur l'essence. Suppression de la redevance audiovisuelle, même commentaire que pour Macron. Suppression des droits de succession pour 95% des français, c'est populiste et radicalement inefficace. Exonération fiscales pour transmission des exploitations agricoles.
Retraites	Liberté de cumuler emploi et retraite, autant dire possibilité de travailler très tard pour des gens qui n'ont pas le choix. Veut la retraite à 65 ans. Un trimestre de retraite pour les dirigeants bénévoles qui se sont engagés 10 ans, intéressant.
Industrialisation et relocalisation	Veut des champions nationaux dans les industries du «futur». Parle d'État stratège mais pas de manière très claire. Projette de favoriser l'investissement local
Finance	Création d'une banque nationale des jeunes, pourquoi pas. Veut orienter les épargnes des français vers des fonds d'investissements stratégiques, autant dire une mesure plutôt superflue et pas très claire.
Politique du logement	Rénovation de 500 000 logements chaque année, prêt à taux zéro pour le premier logement, bonne idée. Délais raccourcis en matière de recours en urbanisme, pas sûr que ce soit bien. Question des logements sociaux plutôt traitée en surface, et pas de manière engageante.

Transports	Suppression de la surprime d'assurance des jeunes conducteurs, à vrai dire, ce n'est pas si mal. Rénovation des ponts, routes et lignes de train, c'est très bien.
Écologie et énergies	Respect des modes de vie et traditions des ruraux, ça sent pas bon pour la question de la chasse. Construction de nouveaux EPR, c'est bien. Taxe carbone aux frontières, j'ai des doutes avec l'UE. Veut le développement de la filière bois, ce qui est bien. Souhaite des clauses environnementales dans les marchés publics, je ne peux pas m'y opposer. Produits locaux en cantine scolaire. Pense à la filière hydrogène. Fin du plastique d'emballage à usage unique en 2027, ça me semble peu réalisable. Lutte contre les décharges sauvages.
Recherche et spatial	Relance du programme Astrid sur le nucléaire. Développement en biocarburant et biogaz, intéressant.
Éducation nationale	Création d'une journée des héros français, très démagogique et superficiel comme mesure. Veut une autonomie plus poussée des universités, je ne suis pas favorable. Recrutements de personnel, pas mal, pareil pour la revalorisation des salaires. Apprentissage dès 14 ans, trop tôt pour moi. Veut la fin de «l'uniformité» du collège, pas d'accord pour des raisons d'égalité. Examen avant l'entrée au collège, pourquoi pas. Par contre, une sixième de consolidation c'est vraiment trop flou comme concept. Toujours une sélection en master, voir une sélection qui ne dit pas son nom en licence.
Culture et patrimoine	Réduction de la TVA sur les biens culturels, c'est une bonne chose. Veut une rénovation des musées régionaux et la généralisation de l'éducation artistique et culturelle à l'école, je suis assez d'accord.
Santé	Lutte contre les déserts médicaux, bien, par contre, plus de souplesse et d'autonomie pour les hôpitaux c'est la porte aux dérives. 25 000 postes de soignants supplémentaires, j'y crois moyen mais c'est bien.
Diplomatie internationale & armée	Avis plutôt belliqueux sur la question ukrainienne je pense, ou du moins un peu à la ramasse. Son projet d'organisation de sécurité européenne est vraiment du même acabit. Veut lutter contre la prolifération des armes nucléaires en Iran ou en Corée du Nord, un peu vain. Partenariat exigeant avec la Chine, pourquoi pas. Projet pour l'Afrique pas incroyable mais pas mauvais. Aide au développement surtout pour la francophonie, ça peut se défendre. Veut redonner de l'importance à la langue française à l'internationale, c'est bien.
Union européenne	Veut une préférence européenne dans la commande publique, je ne peux pas dire non sur le principe.
OTAN	Veut un dialogue constructif avec les USA, très vague. Parle d'Europe solidaire dans l'Otan, donc ce sera un grand non.
Démocratie	Rien. C'est ballot.
Numérique & nouvelles techno.	Fibre sur tout le territoire, veut une souveraineté numérique.
Sécurité et justice	5 milliards d'euros pour les forces de l'ordre, c'est un sacré budget, peut-être un peu trop important, tout dépend où vont les dépenses. Veut des brigades coup de poing pour rétablir l'ordre dans les quartiers, mais à mes yeux c'est inutile sans plan global intégrant un volet social. Veut un an de

	prison ferme pour les agresseurs de policiers ou professeurs, trop déconnecté des réalités de la justice. Recrutement de 16 000 juges et magistrats, c'est bien. Majorité pénale abaissée à 16 ans, j'ai un doute sur le bienfait de la chose. Idée du cyberparquet pas mauvaise mais pas forcément le meilleur moyen.
Sociétal & mœurs	Interdiction du port du voile chez les «fillettes», je suis favorable mais il faut un texte juridiquement parfait pour ce genre de chose, attention à la démagogie (pareil pour le burkini). Pas de régulation pour les étrangers en situation irrégulière, un peu radical et une volonté de pêcher à l'extrême-droite. Opposition à la marchandisation du corps de la femme et à la GPA, ça me va.

Conclusion: Péresse déteste les fonctionnaires, et son programme le montre clairement. Elle cumule réductions d'impôts inconscientes et diminution des recettes de l'État, tout en souhaitant des recrutements aux postes régaliens, bref, inconsciente. Pour cette passion commune partagée avec Agnès Molinié-Verdier, je suis bien généreux de lui donner seulement 0,5 points de malus, pour un total de 43 points sur 140. Cela donne une note finale de 6,14/20. Il va sans dire qu'elle mérite le qualificatif de ***candidate rédhibitoire***.

X. Philippe Poutou

A. Personnalité

Grande gueule sympathique et courageuse, Poutou est néanmoins relativement inconscient sur pas mal de choses. Stéréotype du gauchiste un peu radical sur l'économie et mauvais sur la société, il a une certaine classe quand il critique l'oligarchie, mais peut s'avérer tout autant agaçant.

B. Programme

En écriture inclusive, évidemment.

Statut de la fonction publique	Sortie de domaines entiers de la concurrence, créations de postes. Le tout est à analyser de manière conjointe avec les nationalisations/réquisitions, donc plutôt positif.
Propriété de l'État et nationalisations	Réquisitions des entreprises de l'énergie, pharmaceutiques, transports, communications et des secteurs clés de l'industrie: mesure très radicale, à laquelle je préfère la notion de nationalisation. Mais sur le fond, d'accord pour quasiment tout sur la sélection. Souhaite nationaliser les forêts d'une certaine taille, peut-être est-ce un peu trop radical aussi.
Conditions de travail et entreprise	Veut la réquisition des entreprises qui licencient, un peu limitée d'un point de vue juridique. Envisage une semaine de quatre jours à 32h, en tendant vers les 28. Sur le principe, je suis d'accord, mais je pense que c'est trop tôt et qu'il faut savoir se contenter des 35h pour le moment, avec les meilleurs garde-fous possibles. Sixième semaine de congés payés, intéressant. Salaire minimum à 1800€, ça peut être beaucoup mais pourquoi pas. Indexation des salaires sur l'inflation. Interdiction des contrats précaires et des stages non rémunérés, ce que je soutiens.
Approche du chômage	Augmentation des allocations chômage. La baisse du temps de travail est envisagée comme solution, c'est aussi mon point de vue.

Fiscalité et héritage	Fond public d'acquisition de foncier pour l'installation en coopérative de jeunes agriculteurs, plutôt une bonne chose. Suppression de la TVA, risque d'occasionner une grosse perte de revenus pour l'État. Interdiction des licenciements dans les entreprises qui font des profits, à nuancer mais oui. Retour de l'ISF.
Retraites	Retraite à 60 ans, voir 55 ans si pénibilité.
Industrialisation et relocalisation	Circuits courts dans l'agriculture, localisation des productions.
Finance	Banques fusionnées pour un monopole public du crédit: mesure bien trop radicale, mais sur les intentions je suis d'accord. Arrêt du paiement de la dette.
Politique du logement	Isolation thermique de tous les logements, c'est une bonne chose. Réquisition des logements vides, pourquoi pas, construction de 200 000 logements sociaux, je suis d'accord. Renationalisation des sociétés HLM, c'est très bien vu. Blocage des loyers, ça se tient. Interdiction des plateformes de type airbnb, je ne pense pas que ce soit une solution pour le moment.
Transports	Aimerait développer l'offre de transport en agglomération et zone rurale, ce qui est incontestablement une bonne idée. Priorité accordée au fret fluvial et ferroviaire, soit le meilleur moyen.
Écologie et énergies	Arrêt radical du nucléaire en dix ans: infaisable à mon humble avis. Veut restreindre un peu plus les conditions pour pratiquer la chasse, je suis favorable. Réduction des avions voir interdiction en circuit court, c'est justifié.
Recherche et spatial	Rien de très parlant.
Éducation nationale	Augmentation des salaires des enseignants et titularisation des contractuels, c'est très bien. 20 élèves par classe, choix pertinent. Nationalisation des écoles privés, je n'y suis pas favorable. Je respecte ce choix mais j'estime que cela irait un peu trop loin. Défend le libre habillement des lycéen(ne)s, ce que je trouve un peu superflu comme mesure dans un programme. Suppression de la sélection à l'université, je suis d'accord.
Culture et patrimoine	Démantèlement de l'ARCOM, pas convaincu par le projet alternatif mais il est vrai qu'il faudrait envisager des changements. Lutte contre la concentration des médias. Protection du statut d'intermittent, liberté de création, c'est bien.
Santé	100 000 recrutements en milieu hospitalier, fin des fermetures de lits, et extension des hopitaux de proximité, je ne peux pas me prononcer contre. Expropriation des cliniques privées: ça peut se défendre mais je n'irai jamais jusque là à titre personnel. Bien pour la levée des brevets, pareil pour le remboursement à 100% pour tous les soins. Accès gratuit à la contraception et à l'IVG. D'accord sur la fin des pass mis par Macron. Légalisation du cannabis, je préfère la dépénalisation comme toujours. Veut dépénaliser la consommation de toute drogue, ce qui est une mauvaise idée.
Diplomatie internationale & armée	Arrêt des productions d'armement: inconscient, autant que l'arsenal nucléaire pour le moment. Pareil pour le démantèlement des bases permanentes, il entend quoi par là? Rejette toute idée de service national. Arrêt du soutien aux dictateurs, bonne position mais un peu vague.

	L'abolition des dettes du pays du Sud me semble être une idée intéressante.
Union européenne	Rupture avec les traités européens
OTAN	Sortie de l'OTAN.
Démocratie	Droit de vote à 16 ans, un peu dubitatif. Veut supprimer la présidence de la république et le sénat, très mauvaise idée. Mise en place du RIC, je soutiens. Proportionnelle intégrale à toutes les élections, un peu trop loin comme mesure. Par contre, bien pour la révocabilité des élus.
Numérique & nouvelles techno.	Rien du tout.
Sécurité et justice	Désarmement de la police en contact avec la population, pas du tout pertinent. Sur les armes offensives, même programme que Mélenchon donc même remarque, pareil pour la BAC/Bravm. Bien pour les alternatives à la prison si c'est adéquat.
Sociétal & mœurs	«Abrogation des lois discriminant les musulmanes», bon ça clairement je sais ce que ça implique (loi contre la burqa, le voile à l'école, etc). Donc un grand non. PMA pour toutes, je préfère certaines limites. Remboursement à 100% par la sécurité sociale pour les transitions, je suis contre, pareil pour le changement d'État civil. Régularisation totale des sans-papiers, je préfère un entre-deux. Pas d'accord sur la liberté totale d'installation et de circulation.

Conclusion: Un programme trop radical sur l'économie, mais extrêmement désastreux sur la partie défense et société, ce qui marque certes Poutou à l'extrême-gauche, mais qui le prive directement de ma voix. On notera des points forts comme la retraite ou le logement, mais des lacunes comme chez Arthaud pour la science, bien qu'elles soient empirées par une sortie trop précoce du nucléaire. Je ne lui mets pas de malus car il y a une partie de lui que je respecte, mais il reste un **candidat rédhibitoire**, avec un total de 76 points et une note finale de 10,86/20.

XI. Fabien Roussel

A. Personnalité

Sympathique mais assez flou au final sur ses intentions, très décevant sur la question du vote barrage. Je demande à voir.

B. Programme

Statut de la fonction publique	Hausse des salaires dans la fonction publique. Services publics de proximité. Diminution de l'externalisation des recrutements dans la fonction publique et des partenariats public-privé. Revalorisation du point d'indice, création de 500 000 emplois dans la fonction publique.
Propriété de l'État et nationalisations	Nationalisations dans le secteur des transports, de la poste, de l'énergie, du logement, de l'eau,...Satisfaisant. Nationalisation des autoroutes. Création d'un pôle public de l'énergie regroupant y compris Total. Fin de la privatisation de l'ONF.
Conditions de travail et entreprise	Augmentation du smic horaire à 1500 net, toujours bien. Abrogation de la loi El-Khomri, mesure à saluer. Moratoire sur les licenciements en entreprise, solution pragmatique. Plus de participation des salariés à la vie

	de l'entreprise. Excellente idée d'un droit de préemption en cas de vente de l'entreprise (coopérative). Semaine de 32h, même remarque que pour Poutou. Présomption de salariat pour les plateformes numériques ubérisées, toujours bien à prendre. Surveillance renforcée pour l'octroi des aides aux entreprises. Pas de rémunération inférieure au smic, plutôt une évidence. Aides publiques conditionnées à l'embauche de jeunes en CDI.
Approche du chômage	Veut revenir sur les réformes précédentes, autre moyen de dire qu'il veut améliorer l'octroi des aides et les conditions encadrant le chômage. Amélioration du service public national de l'emploi. Anticipation des enjeux futurs en terme de métiers
Fiscalité et héritage	Impôt sur les sociétés progressif, adapté selon les délocalisations et les pollutions de l'entreprise. Réduction de la TVA, manque de précisions. Bien pour les 15 tranches de l'impôt sur le revenu et le rétablissement de l'ISF. Diminutions des niches fiscales et recrutement dans les administrations du fisc, des douanes et de la DGCCRF, mesure pertinente. Point de vue intéressant aussi: sujet de l'outre-mer traité par le prisme de la fiscalité à revoir.
Retraites	Retraite à 60 à taux plein, possibilité de départs anticipés si pénibilité, sont deux mesures nécessaires et pertinentes. Retraites agricoles portées au même niveau que les retraites communes.
Industrialisation et relocalisation	Plan de reconquête industrielle du secteur ferroviaire, très intéressant. Salariés en mesure d'empêcher les délocalisations grâce à de nouveaux pouvoirs. Loi d'orientation et de programmation pour la réindustrialisation du pays, c'est évidemment un grand oui pour moi.
Finance	Pôle financier public grâce aux nationalisations de banques et d'assurances: je n'irais pas jusque là mais c'est une idée intéressante. Réorientation des prêts de la BCE, pourquoi pas. Taxe sur les transactions financières renforcée.
Politique du logement	Hausse massive de constructions de logement Crous, sévérité envers les loyers non respectueux des encadrements. Rénovation énergétique des logements. Veut limiter les possibilités de couper l'énergie et l'eau pour les personnes en difficulté, c'est plutôt bien pensé. Construction de 200 000 logements sociaux, plutôt dans la norme des candidats c'est bien. Bonne idée aussi pour un service public décentralisé du logement.
Transports	Gratuité des transports en commun et TER pour les moins de 25 ans, pareil pour le permis: une bonne idée, attention aux financements. Aide à l'acquisition des véhicules légers moins polluants, pourquoi pas. Désenclavement du territoire rural par les lignes SNCF. Fret fluvial et ferroviaire. Fin de la mise en concurrence des transports d'île de France.
Écologie et énergies	Entend suivre le rapport du GIEC. Entend favoriser deux domaines de production, l'hydraulique et le nucléaire (+6 EPR), amplement d'accord. Traité mondial proposé pour protéger les océans, lutte contre la déforestation en jouant sur les importations. Refus de l'élevage industriel, très bien. Par contre, n'est pas défavorable sur la chasse, loin de là.
Recherche et spatial	Statut de la fonction publique pour les chercheurs, intéressant. Budget de l'enseignement supérieur réévalué. Recherche tournée surtout vers l'énergie. S'engage pour la démilitarisation de l'espace.
Éducation nationale	Retour sur les réformes Macron du baccalauréat et Parcoursup, suppression

	de la sélection à l'université. Ne veut plus qu'il y ait des devoirs à la maison, c'est une position qui se défend mais je ne sais pas si c'est vraiment le plus pertinent. Grosse augmentation du budget de l'éducation nationale, planification de nombreux recrutements. Élaboration démocratique des programmes avec les enseignants, ce qui paraît être une bonne idée. Allègement des effectifs en classe et aménagement des locaux. Revenu étudiant pour mettre fin aux salariat étudiant, c'est une très bonne proposition. Lutte contre le harcèlement scolaire décrétée grande cause nationale, c'est une excellente idée.
Culture et patrimoine	Création d'un ministère de la culture, de l'éducation populaire et des médias: dubitatif sur l'utilité d'une telle usine à gaz. Puisqu'il entend le lien à la francophonie, pourquoi ne pas imaginer plutôt un ministère de la culture et de la francophonie? Statut spécial pour les artistes/auteurs, c'est plutôt une bonne chose. Création d'un jour férié pour célébrer l'émancipation humaine et la liberté des peuples, vision un peu plus pertinente d'une journée de commémoration de l'esclavage. Loi anti-concentration dans les médias, conseil national des médias, y a de bonnes choses.
Santé	Lutte contre les déserts médicaux, sujet épineux, proposition de sélectivité qui peut s'envisager. 4000 places en plus pour les étudiants en médecine chaque année. Création de 100 000 emplois dans le domaine de la santé. Financement intégral de la dette hospitalière, constructions d'hôpitaux de proximité. Veut un service public du grand âge et une mise sous tutelle des ehpad privés, ce qui me semble très bien. Pôle public du médicament avec nationalisation. Concernant le cannabis, sa préférence va pour un débat démocratique, ce qui est plutôt pragmatique. Prise en charge des soins en psychotraumatologie pour les femmes victimes de violence conjugales, intéressant. Levée des brevets des vaccins
Diplomatie internationale & armée	S'engage pour la démocratisation des Nations Unies, en voulant renforcer le poids des pays du Sud. Défend aussi une monnaie commune mondiale, j'ai déjà exprimé mes doutes dessus. Défend une dénucléarisation, dans le fond je ne suis pas contre, mais hélas, pas sûr que la priorité soit là en ce moment. Respect du droit international et des résolutions de l'ONU, notamment pour certaines situations géopolitiques. Très bien pour la levée des sanctions avec Cuba. Modernisation de l'armée, reste au final modéré sur la question du nucléaire. Veut un pôle public des industries d'armement, je soutiens la mesure. Insiste sur une volonté de renforcer les droits des personnels militaires, c'est assez inhabituel dans les programmes, bravo.
Union européenne	PAC tournée vers le biologique et l'environnemental. Remise en cause des accords de libre-échange. Veut une Union des nations souveraines et une rupture avec les traités. Entend proposer un pacte sur le climat. Contrôle démocratique de la BCE, pourquoi pas. Appel de ses souhaits une Europe à géométrie variable, peu réaliste à mon avis mais l'idée est à soutenir.
OTAN	Veut réduire l'influence nord-américaine sur la culture. Veut quitter l'Otan et appelle à sa dissolution, en proposant pour alternative une coopération entre pays européens et voisins.
Démocratie	Réforme du statut présidentiel jusqu'à supprimer son élection au suffrage universel, en faveur de l'assemblée nationale élue à la proportionnelle intégrale: pas convaincu pour la question du président, mais oui au reste.

	Veut la possibilité de référendums exclusivement citoyens, pourquoi pas. Entend revenir sur la réforme des régions, je suis d'accord, pareil pour la décentralisation dans une certaine mesure.
Numérique & nouvelles techno.	Protection de la surveillance numérique de masse.
Sécurité et justice	30 000 postes de police de proximité, une bonne mesure. Régularisation des sans-papiers, comme toujours, pourquoi pas si c'est fait intelligemment. Indépendance du contrôle de la police. Développement d'alternatives à la prison, bien.
Sociétal & mœurs	Création d'un ministère du droit des femmes, je trouve l'idée plutôt mauvaise même si ça part d'un bon sentiment. Sur la prostitution, position abolitionniste mais pense à la problématique de la prostitution des mineurs, donc reste correct. Congé de paternité égal au congé de maternité. Plan d'action contre les stéréotypes de genre, sur le fond je suis d'accord, mais attention à pas faire n'importe quoi. «le racisme n'est pas une opinion mais un délit», aparté, arrêtez avec cette phrase fausse et toute faite. Changement d'État-civil libre et gratuit, formulaires administratifs inclusifs, remboursement intégral des parcours de transition...Bon on connaît la chanson à force. Veut un débat sur la sortie du concordat, position pragmatique.

Conclusion: un programme plutôt bon, bien que pas toujours réalisable. Son volet sur les transports est pleinement satisfaisant, et niveau économie, c'est vraiment du pareil au même avec Mélenchon. Gros regret, la position un peu trop «tradition» sur la chasse, et ses déclarations sur le vote barrage au second tour, couplées à la probable existence d'accords avec le PS pour les législatives alors que son programme montre clairement une convergence vers LFI. Pas de bonus ou de malus, les raisons sont exprimées plus tôt. Avec un total de 107,5 points, il obtient une note de 15,36/20.

XII. Eric Zemmour

A. Personnalité

Polémiste bien connu, il est indéniable qu'il a un talent pour ce qu'il fait. Néanmoins, il a la fâcheuse habitude de mobiliser l'Histoire pour asseoir sa vision du monde, et son orientation politique pour 2022 est clairement ancrée dans un libéralisme économique un peu traître par rapport à l'image qu'il souhaitait renvoyer.

B. Programme

Statut de la fonction publique	Rationalisation et baisse de la dépense publique, comme toujours, une mesure qui brasse large et qui promet rien de très positif.
Propriété de l'État et nationalisations	Privatisation de l'audiovisuel public (partiellement), c'est un grand non. Maintien des barrages hydroélectriques dans le public, sans ouverture à la concurrence. Rien sur les autoroutes.
Conditions de travail et entreprise	Suppression de «charges», exonération de charge pour les heures supplémentaires, des mesures qui oublient l'intérêt de ces «charges» qui sont ni plus ni moins que du salaire différé.
Approche du chômage	Pas de minimas sociaux supérieurs au smic, je comprends, pourquoi pas tant que c'est pas du flicage et de la culpabilisation.

Fiscalité et héritage	Baisse d'impôts de production, des impôts sur les sociétés pour les PME/TPE, attention à ne pas aller trop loin dans la générosité. Pareil pour la suppression des droits de succession dans la transmission d'entreprises familiales, je ne pense pas que ce soit une bonne chose. Exonération de l'IFI pour la résidence principale, ouvre la porte à pas mal de dérives. Exonération des droits de succession pour 95% des familles françaises, beaucoup trop généreux (pareil pour les dons défiscalisés à 200 000€)
Retraites	Retraite à 64 ans, c'est trop. Si en plus on rajoute un renforcement de l'attractivité du cumul emploi/retraite, ce n'est pas spécialement bon.
Industrialisation et relocalisation	Zones franches industrielles, idée intéressante. Conditionnement des aides publiques à l'absence de délocalisation (remboursement dans le cas contraire), je soutiens la mesure. Création d'un ministère de l'industrie, de l'énergie et des transports, je vois l'idée, pourquoi pas. Il veut la mise en place d'un Patri-score pour quantifier la part de valeur ajoutée réalisée en France, je suis plutôt pour. Pénalisation des délocalisations. Privilégie les circuits courts en agriculture. Rapatriement en France de la production de certains médicaments, c'est bien. Veut limiter la construction de grandes surfaces à l'entrée des villes, je serais plutôt de son avis.
Finance	Approche très nocive des crypto-monnaies, car trop favorable fiscalement et administrativement. Quand on connaît l'impact écologique, ce n'est pas l'idéal. Bien par contre de penser à l'imposition des NFT, même si cette connerie disparaîtra probablement du devant de la scène.
Politique du logement	Assez restrictif sur la création de logements sociaux (envisage plutôt l'inverse), veut une préférence nationale. Assouplissement des prêts bancaires pour un logement, c'est plutôt bien. Souhaite la fin de l'inflation des normes immobilières, ce qui est très discutable.
Transports	Suppression du permis à points, je ne pense pas que ce soit pertinent. Pareil pour son libéralisme en matière de véhicules autorisés à circuler en ville. Mise sur le développement du train de proximité, très bien. Envisage une aviation bas carbone, pourquoi pas.
Écologie et énergies	Programme nucléaire assez ambitieux (12 EPR,...) et pertinent (fin du programme hercule). Diminution du gaz et du fioul, soutien à la filière hydrogène. Restriction à l'importation de marchandises agricoles interdites à la production en France, bonne idée. Sanctuarisation de la chasse et de la pêche, très mauvaise idée qui risque de bloquer les débats.
Recherche et spatial	Anticipe les conflits dans l'espace. Augmentation du salaire des chercheurs, bien, par le mérite, pas bien (risque de forcer des résultats pas toujours pertinents). Programme spatial de lanceurs spatiaux réutilisables, ambitieux mais c'est très bien.
Éducation nationale	Sélection au mérite des étudiants étrangers: ça peut se défendre, mais je trouve que c'est assez radical quand même, donc plutôt défavorable. Veut du récit national à l'école primaire, je comprends l'intention mais attention à ne pas manipuler l'Histoire. Rétablissement de la blouse, idée bien vieille comparée à l'alternative de l'uniforme (dont je ne suis pas fervent soutien). Programme scolaire pas très innovant mais pas nul non plus, un peu simpliste peut-être. L'interdiction de toute propagande idéologique à l'école par contre, ça reste très flou et je vois clairement où il veut en venir. Fusion du ministère de la culture et de l'éducation nationale et supérieure, pas une excellente idée à mon sens. J'ai du mal avec la question de la suppression

	du collège unique. Sélection plus stricte des professeurs, est-ce justifié, je ne sais pas. Bien pour la revalorisation des salaires. Numerus closus pour les filières sans débouchées: je vois l'idée derrière, mais je ne sais pas si c'est la meilleure solution. Bien pour les passerelles entre filières. Augmentation sensible des frais d'inscriptions pour les étudiants étrangers: sélection par l'argent donc pas très intéressant.
Culture et patrimoine	Bilan complet du patrimoine français pour repérer ceux qu'il faut restaurer: l'idée est ambitieuse mais c'est très bien. Veut renforcer la présence de la culture française et européenne dans les œuvres culturelles subventionnées, je ne sais pas si c'est une mauvaise idée mais attention à ne pas être trop excessif.
Santé	Suppression de l'aide médicale d'État pour les étrangers clandestins, une idée potentiellement dangereuse, pas convaincu de son utilité. Bien pour les infrastructures intergénérationnelles. Recrutement de 40 000 personnels hospitaliers et doublement de la capacité de formation des médecins, bonnes mesures. Invoque la notion de liberté de prescription, un peu floue et risque de tomber dans de mauvais travers. Création de services hospitaliers de proximité, c'est bien. Abolition définitive du pass vaccinal, je salue la décision. J'ai un doute sur la suppression des ARS par contre.
Diplomatie internationale & armée	Service militaire volontaire, c'est plutôt pragmatique. Refuse toute idée d'ingérence en diplomatie internationale, pas de problème pour ma part. Assure le maintien du siège français à l'ONU. Défend une gestion de la crise ukrainienne plutôt bonne. Veut un budget de la défense à 70 milliards en 2030, ça me semble beaucoup mais tout dépend où vont les dépenses. Les dépenses en matière de marine militaire sont pertinentes.
Union européenne	Aimerait un mécanisme de commande publique européen favorisant le national, évidemment pour mais sous l'UE, peu réaliste. Refuse les traités de libre-échange. Initiatives industrielles intergouvernementales, bonne idée. Veut une Europe des Nations, dur d'y être opposé.
OTAN	Sortie du commandement intégré mais reste dans l'alliance atlantique. Refuse un alignement sur les USA en matière de sanction contre pays. Je suis plutôt en accord évidemment. Lutte contre l'extraterritorialité du droit américain.
Démocratie	Veut organiser un référendum sur l'immigration, ce qui est certes démocratique, mais l'immigration mérite-t-elle un simple plébiscite? Propose d'appliquer un référendum pour des modifications de la constitution ou des traités. Veut permettre au parlement de forcer l'application d'une loi anticonstitutionnelle, ce qui est profondément anticonstitutionnelle justement. Devoir de neutralité politique pour les sportifs, je crains quelques dérives liberticides.
Numérique & nouvelles techno.	Veut une filière militaire spécifique pour le cyberspace, pourquoi pas à vrai dire. Défend une souveraineté dans le numérique, normal, pareil pour les données stockées en France. Connexion haut débit garantie. Démarches administratives entièrement sur internet, pas convaincu. Etats généraux des réseaux sociaux et numériques, une idée intéressante. Entend protéger les enfants de la violence et la pornographie en ligne, c'est bien d'y penser.
Sécurité et justice	Création de gardes frontières à statut militaire, une idée trop américaine pour être vraiment pertinente je pense. Risque de dérive importante. Que dire de plus pour un ministère de la remigration? Il souhaite une

	présomption de légitime défense pour les forces de l'ordre utilisant leurs armes, que j'estime risquée même si l'idée se comprend. Pareil pour le principe de défense excusable, un peu vaseux. Simplification du code de procédure pénale, méfiance sur ce qui peut partir d'une bonne intention. D'accord pour une peine de perpétuité réelle et incompressible. Déchéance de nationalité pour les binationaux, idée peu convaincante, j'en ai déjà parlé. Expulsion des squats en moins de 72h, idée intéressante, à voir dans son application. Enfin, police pénitentiaire au lieu de l'administration pénitentiaire, cela a des bons et des mauvais côtés. Abrogation de la loi Pleven (injure à caractère raciste, etc), un peu dubitatif même si une actualisation serait nécessaire. Interdiction pour les associations militantes d'ester en justice: un recul vraiment contestable.
Sociétal & mœurs	Droit d'asile pour une centaine de personnes par an: mesure trop radicale à mon sens. Interdiction de régularisation de tout étranger arrivé illégalement, idée jusqu'au-boutiste pas incroyable. Interdiction du port du voile islamique dans l'espace public, une idée qui ne me dérange pas personnellement mais que je n'estime pas prioritaire, et compliquée à justifier par la loi. Veut revenir sur la PMA sans père, je ne pense pas que ce soit nécessaire. Par contre, plutôt d'accord pour interdire les transitions sexuelles chez les mineurs et sur la non-reconnaissance de la notion de genre. Bien pour la lutte contre la marchandisation du corps humain et l'interdiction effective de la GPA. Interdiction du voile en compétition officielle, et obligation pour les «transsexuels» de concourir dans la catégorie correspondant au sexe de leur naissance: deux mesures qui feraient polémique, mais qui fondamentalement ne me gênent pas spécialement.

Conclusion: un programme nul sur l'économie, dangereux sur le droit, et trop souvent flou. Il faut admettre qu'en matière d'industrialisation, c'est plutôt pertinent, et que la question de l'espace est plutôt bien traitée. Mais franchement, pas de quoi se réjouir pour autant. Pour le danger qu'il représente vis à vis des règles de droit, j'estime que c'est un **candidat rédhibitoire**, et lui octroie un malus de 0,5 points. Cela fait donc 66,5 points, pour une note finale de 9,5/20.

Partie 3: Conclusion générale et classements

Travail extrêmement chronophage, la lecture des programmes n'a pas été inintéressante pour autant. Pas beaucoup de surprises globalement, excepté peut-être le programme de Dupont-Aignan meilleur que l'image qu'il renvoie de lui, et la platitude du programme de Jadot.

Cette année, la présidentielle est clairement mauvaise, avec peu de débats et pas mal de candidats médiocres. Quatre candidats obtiennent plus que 12: Jean Luc Mélenchon, Fabien Roussel, Nicolas Dupont-Aignan et Jean Lassalle. J'estime qu'ils couvrent une large partie du spectre politique, donc j'incite tout ceux qui me lisent à voter pour eux essentiellement.

Chaque candidat a un point fort, mais certains thèmes mobilisent positivement ou négativement plusieurs candidats.

*Sur la fonction publique, les quatre candidats de gauche et d'extrême-gauche sont très bons.

*Sans surprise, en matière de nationalisation, seuls les candidats libéraux sont mauvais.

*Sur le chômage et la retraite, les candidats de droite libérale et d'extrême-droite sont à la ramasse.

*Sur la finance, Mélenchon et Dupont-Aignan sortent clairement du lot, là où Roussel occupe une place de choix sur les transports.

*Sur l'Otan, les quatre candidats les plus atlantistes sont sans surprise nuls.

En matière de mœurs, thème annexe à mon sens, seuls deux candidats plutôt éloignés me semblent suffisamment pragmatiques, Nathalie Arthaud et Nicolas Dupont-Aignan. Certaines questions abordées dans ce thème sont compliquées à traiter, comme la prostitution. J'ai un regard négatif sur les positions abolitionnistes, mais ce n'est pas pour autant que je souhaite des sanctions financières à l'égard de ceux qui pratiquent cette activité. Il est à noter que Philippe Poutou est désastreux sur ce sujet, là où Emmanuel Macron est médiocre par l'absence de positions claires.

Certains sujets sont souvent correctement traités, c'est le cas de l'écologie. Bien entendu, j'ai préféré favoriser ceux qui n'étaient pas trop prompts à se débarrasser du nucléaire, position inconsciente à l'heure actuelle. Sur la santé aussi, inévitablement traitée avec soin depuis le Covid. Je n'ai pas réellement abordé les programmes pour la situation des personnes handicapées et pour l'Outre-mer, notamment parce que je ne m'y connais pas assez sur le sujet, et aussi parce que tous les candidats l'ont abordé de manière positive (à peu près).

Concernant les classements généraux:

Place	Candidat	Place	Candidat
Meilleur programme	Mélenchon	Pire programme	Macron
2ème	Roussel	Avant-dernier	Pécresse
3ème	Dupont-Aignan	Dixième programme	Zemmour

Bref, une élection présidentielle à l'image du mandat qui va se finir, désastreuse. A l'heure actuelle, j'hésite encore entre Mélenchon et Roussel à titre personnel, bien que chacun soit très fort pour être décevant. L'essentiel à mes yeux ne sera donc pas que l'un ou l'autre gagne, mais bien que Macron ne gagne pas. Votez en votre âme et conscience, mais privilégiez les programmes les plus travaillés et les moins dangereux pour le pays. Hors de question pour voter pour un candidat rédhibitoire, donc j'exclue de facto pour les deux tours Macron, Pécresse, Zemmour, Hidalgo et Poutou.

Partie 4: Annexes

Comment les critères ont-ils été décidés: 22 thèmes englobant des points importants. Distribution de points selon les mesures, le but étant de trouver les mesures les plus proches de mes idées politiques.

Fonction publique (6 points)

Candidat	Note	Commentaire
Nathalie Arthaud	5	Bon
Nicolas Dupont-Aignan	2	Pas bon
Anne Hidalgo	2,5	Moyen
Yannick Jadot	3	Moyen
Jean Lassalle	3	Moyen
Marine Le Pen	3	Moyen
Emmanuel Macron	1	Mauvais
Jean Luc Mélenchon	4,5	Bon
Valérie Pécresse	0	Mauvais

Philippe Poutou	5	Bon
Fabien Roussel	5	Bon
Eric Zemmour	1,5	Pas bon

Propriété de l'État et nationalisations (6 points)

Candidat	Note	Commentaire
Nathalie Arthaud	3,5	Correct
Nicolas Dupont-Aignan	5	Bon
Anne Hidalgo	0	Mauvais
Yannick Jadot	2	Pas bon
Jean Lassalle	4,5	Bon
Marine Le Pen	3	Moyen
Emmanuel Macron	0	Mauvais
Jean Luc Mélenchon	5,5	Très bon
Valérie Pécresse	0	Mauvais
Philippe Poutou	4	Correct
Fabien Roussel	5	Bon
Eric Zemmour	2	Pas bon

Conditions de travail et entreprises (8 points)

Candidat	Note	Commentaire
Nathalie Arthaud	7	Très bon
Nicolas Dupont-Aignan	4	Moyen
Anne Hidalgo	6	Correct
Yannick Jadot	6	Correct
Jean Lassalle	5	Correct
Marine Le Pen	3	Pas bon
Emmanuel Macron	2	Pas bon
Jean Luc Mélenchon	7	Très bon
Valérie Pécresse	2,5	Pas bon
Philippe Poutou	7	Très bon
Fabien Roussel	7	Très bon
Eric Zemmour	2,5	Pas bon

Chômage (5 points)

Candidat	Note	Commentaire
Nathalie Arthaud	4	Bon
Nicolas Dupont-Aignan	2,5	Moyen
Anne Hidalgo	2,5	Moyen
Yannick Jadot	2,5	Moyen
Jean Lassalle	2	Moyen
Marine Le Pen	1	Pas bon

Emmanuel Macron	0	Mauvais
Jean Luc Mélenchon	4,5	Très bon
Valérie Pécresse	0	Mauvais
Philippe Poutou	4	Bon
Fabien Roussel	4	Bon
Eric Zemmour	1,5	Pas bon

Fiscalité et héritage (5 points)

Candidat	Note	Commentaire
Nathalie Arthaud	3,5	Correct
Nicolas Dupont-Aignan	2	Moyen
Anne Hidalgo	2	Moyen
Yannick Jadot	2,5	Moyen
Jean Lassalle	3,5	Correct
Marine Le Pen	1,5	Pas bon
Emmanuel Macron	0,5	Mauvais
Jean Luc Mélenchon	4	Bon
Valérie Pécresse	2	Moyen
Philippe Poutou	3,5	Correct
Fabien Roussel	4	Bon
Eric Zemmour	1	Pas bon

Retraites (5 points)

Candidat	Note	Commentaire
Nathalie Arthaud	4,5	Très bon
Nicolas Dupont-Aignan	2	Moyen
Anne Hidalgo	2	Moyen
Yannick Jadot	2,5	Moyen
Jean Lassalle	3	Correct
Marine Le Pen	2	Moyen
Emmanuel Macron	0	Mauvais
Jean Luc Mélenchon	4	Bon
Valérie Pécresse	1	Pas bon
Philippe Poutou	4,5	Très bon
Fabien Roussel	4,5	Très bon
Eric Zemmour	0,5	Mauvais

Industrialisation et relocalisations (8 points)

Candidat	Note	Commentaire
Nathalie Arthaud	1	Pas bon
Nicolas Dupont-Aignan	6,5	Bon
Anne Hidalgo	4,5	Moyen

Yannick Jadot	4,5	Moyen
Jean Lassalle	6,5	Bon
Marine Le Pen	6,5	Bon
Emmanuel Macron	2,5	Pas bon
Jean Luc Mélenchon	7	Très bon
Valérie Pécresse	2,5	Pas bon
Philippe Poutou	2,5	Pas bon
Fabien Roussel	6	Correct
Eric Zemmour	6,5	Bon

Finance (5 points)

Candidat	Note	Commentaire
Nathalie Arthaud	3,5	Correct
Nicolas Dupont-Aignan	5	Excellent
Anne Hidalgo	1	Pas bon
Yannick Jadot	1	Pas bon
Jean Lassalle	0,5	Mauvais
Marine Le Pen	3	Correct
Emmanuel Macron	0	Mauvais
Jean Luc Mélenchon	5	Excellent
Valérie Pécresse	1	Pas bon
Philippe Poutou	3,5	Correct
Fabien Roussel	4	Bon
Eric Zemmour	2	Moyen

Logement (5 points)

Candidat	Note	Commentaire
Nathalie Arthaud	4,5	Très bon
Nicolas Dupont-Aignan	3	Correct
Anne Hidalgo	3,5	Correct
Yannick Jadot	3,5	Correct
Jean Lassalle	4,5	Très bon
Marine Le Pen	2	Moyen
Emmanuel Macron	2	Moyen
Jean Luc Mélenchon	4	Bon
Valérie Pécresse	2	Moyen
Philippe Poutou	4	Bon
Fabien Roussel	4,5	Très bon
Eric Zemmour	2	Moyen

Transports (5 points)

Candidat	Note	Commentaire
Nathalie Arthaud	0,5	Mauvais
Nicolas Dupont-Aignan	3,5	Correct
Anne Hidalgo	3,5	Correct
Yannick Jadot	3,5	Correct
Jean Lassalle	2	Moyen
Marine Le Pen	2	Moyen
Emmanuel Macron	0,5	Mauvais
Jean Luc Mélenchon	3,5	Correct
Valérie Pécresse	3	Correct
Philippe Poutou	3,5	Correct
Fabien Roussel	5	Excellent
Eric Zemmour	2,5	Moyen

Écologie et énergies (9 points)

Candidat	Note	Commentaire
Nathalie Arthaud	6	Correct
Nicolas Dupont-Aignan	7,5	Bon
Anne Hidalgo	7	Bon
Yannick Jadot	7	Bon
Jean Lassalle	5	Correct
Marine Le Pen	5	Correct
Emmanuel Macron	5	Correct
Jean Luc Mélenchon	6,5	Correct
Valérie Pécresse	6	Correct
Philippe Poutou	4	Pas bon
Fabien Roussel	6,5	Correct
Eric Zemmour	6	Correct

Recherche et spatial (4 points)

Candidat	Note	Commentaire
Nathalie Arthaud	0	Mauvais
Nicolas Dupont-Aignan	2	Moyen
Anne Hidalgo	2	Moyen
Yannick Jadot	2	Moyen
Jean Lassalle	3	Bon
Marine Le Pen	2,5	Correct
Emmanuel Macron	2,5	Correct
Jean Luc Mélenchon	3,5	Très bon
Valérie Pécresse	2	Moyen
Philippe Poutou	0	Mauvais

Fabien Roussel	3	Bon
Eric Zemmour	2,5	Correct

Education nationale (8 points)

Candidat	Note	Commentaire
Nathalie Arthaud	6	Correct
Nicolas Dupont-Aignan	5,5	Correct
Anne Hidalgo	6	Correct
Yannick Jadot	5,5	Correct
Jean Lassalle	6,5	Bon
Marine Le Pen	4	Moyen
Emmanuel Macron	1	Pas bon
Jean Luc Mélenchon	6	Correct
Valérie Pécresse	3	Pas bon
Philippe Poutou	5,5	Correct
Fabien Roussel	6,5	Bon
Eric Zemmour	3	Pas bon

Culture et patrimoine (6 points)

Candidat	Note	Commentaire
Nathalie Arthaud	0	Mauvais
Nicolas Dupont-Aignan	5	Bon
Anne Hidalgo	3,5	Correct
Yannick Jadot	3,5	Correct
Jean Lassalle	4	Correct
Marine Le Pen	3,5	Correct
Emmanuel Macron	1,5	Pas bon
Jean Luc Mélenchon	4,5	Bon
Valérie Pécresse	2,5	Moyen
Philippe Poutou	2	Pas bon
Fabien Roussel	4	Correct
Eric Zemmour	3	Moyen

Santé (8 points)

Candidat	Note	Commentaire
Nathalie Arthaud	7	Bon
Nicolas Dupont-Aignan	6	Correct
Anne Hidalgo	5	Correct
Yannick Jadot	6	Correct
Jean Lassalle	7	Bon
Marine Le Pen	4,5	Correct
Emmanuel Macron	2	Pas bon

Jean Luc Mélenchon	6,5	Bon
Valérie Pécresse	4	Moyen
Philippe Poutou	6	Correct
Fabien Roussel	6,5	Bon
Eric Zemmour	4	Moyen

Diplomatie et armée (6 points)

Candidat	Note	Commentaire
Nathalie Arthaud	4	Correct
Nicolas Dupont-Aignan	5,5	Très bon
Anne Hidalgo	2	Pas bon
Yannick Jadot	2,5	Moyen
Jean Lassalle	4,5	Bon
Marine Le Pen	4,5	Bon
Emmanuel Macron	3	Moyen
Jean Luc Mélenchon	5	Bon
Valérie Pécresse	3,5	Correct
Philippe Poutou	1,5	Pas bon
Fabien Roussel	4,5	Bon
Eric Zemmour	5	Bon

Union européenne (6 points)

Candidat	Note	Commentaire
Nathalie Arthaud	2	Pas bon
Nicolas Dupont-Aignan	5	Bon
Anne Hidalgo	2	Pas bon
Yannick Jadot	1	Pas bon
Jean Lassalle	4	Correct
Marine Le Pen	4	Correct
Emmanuel Macron	1	Pas bon
Jean Luc Mélenchon	4,5	Bon
Valérie Pécresse	1	Pas bon
Philippe Poutou	4	Correct
Fabien Roussel	4,5	Bon
Eric Zemmour	4	Correct

OTAN (6 points)

Candidat	Note	Commentaire
Nathalie Arthaud	4,5	Bon
Nicolas Dupont-Aignan	5,5	Très bon
Anne Hidalgo	0,5	Mauvais
Yannick Jadot	1	Pas bon

Jean Lassalle	4	Correct
Marine Le Pen	5,5	Très bon
Emmanuel Macron	0	Mauvais
Jean Luc Mélenchon	5,5	Très bon
Valérie Pécresse	0	Mauvais
Philippe Poutou	4,5	Bon
Fabien Roussel	5,5	Très bon
Eric Zemmour	4	Correct

Démocratie (10 points)

Candidat	Note	Commentaire
Nathalie Arthaud	6,5	Correct
Nicolas Dupont-Aignan	8	Bon
Anne Hidalgo	6,5	Correct
Yannick Jadot	3	Pas bon
Jean Lassalle	7	Correct
Marine Le Pen	3	Pas bon
Emmanuel Macron	2	Pas bon
Jean Luc Mélenchon	8	Bon
Valérie Pécresse	0,5	Mauvais
Philippe Poutou	3,5	Pas bon
Fabien Roussel	6,5	Correct
Eric Zemmour	5	Moyen

Numérique et nouvelles technologies (5 points)

Candidat	Note	Commentaire
Nathalie Arthaud	2	Moyen
Nicolas Dupont-Aignan	3	Correct
Anne Hidalgo	2,5	Moyen
Yannick Jadot	2	Moyen
Jean Lassalle	2	Moyen
Marine Le Pen	3,5	Correct
Emmanuel Macron	3	Correct
Jean Luc Mélenchon	4	Bon
Valérie Pécresse	2	Moyen
Philippe Poutou	0	Mauvais
Fabien Roussel	2	Moyen
Eric Zemmour	3,5	Correct

Sécurité et justice (8 points)

Candidat	Note	Commentaire
Nathalie Arthaud	2	Pas bon

Nicolas Dupont-Aignan	5	Correct
Anne Hidalgo	5	Correct
Yannick Jadot	5,5	Correct
Jean Lassalle	5,5	Correct
Marine Le Pen	4	Moyen
Emmanuel Macron	4	Moyen
Jean Luc Mélenchon	6	Bon
Valérie Pécresse	2	Pas bon
Philippe Poutou	3	Pas bon
Fabien Roussel	6	Correct
Eric Zemmour	2	Pas bon

Sociétal et mœurs (6 points)

Candidat	Note	Commentaire
Nathalie Arthaud	4,5	Bon
Nicolas Dupont-Aignan	4,5	Bon
Anne Hidalgo	4	Correct
Yannick Jadot	2	Pas bon
Jean Lassalle	3	Moyen
Marine Le Pen	2	Pas bon
Emmanuel Macron	1,5	Pas bon
Jean Luc Mélenchon	3	Moyen
Valérie Pécresse	3	Moyen
Philippe Poutou	0,5	Mauvais
Fabien Roussel	3	Moyen
Eric Zemmour	3	Moyen

Classement final

1^{er}, Mélenchon
 2ème, Roussel
 3ème, Dupont-Aignan
 4ème, Lassalle
 5ème, Arthaud
 6ème, Poutou
 7ème, Hidalgo
 8ème, Le Pen
 9ème, Jadot
 10ème, Zemmour
 11ème, Pécresse
 12ème, Macron